



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y calidad de la educación en las
Instituciones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de
Lurigancho 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTORA:

Br. Huertas Correa, Rufina Amelia

ASESOR:

Dr. Valdez Asto, José Luis

SECCIÓN

Educación E Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA-PERU

2018


	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : R07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) RUFINA AMELIA HUERTAS CORREA , cuyo título es:

Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho

Reunido en la fecha, 18 de agosto del 2018 escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de agosto del 2018


MILDRED, LEDESMA CUADROS
PRESIDENTE


MIGUEL MEZA CARBAL
SECRETARIO


JOSE LUIS VADEZ ASTO

VOCAL

 Ejecutor	 Dirección de Investigación	Revisó	 Representante del IGC	 Vicepresidente de Investigación
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dedicatoria

*A mis padres que sin su apoyo
jamás se hubiera cristalizado la meta:
Ser magister.*

*Dedico este trabajo a mi esposo e hijas por
haberme apoyado en todo momento, al
compartir su tiempo con mis estudios, siendo
ellos mi motivación constante para continuar
en esta carrera.*

Agradecimiento

*A Dios por darnos la sabiduría
necesaria para realizar este estudio.*

*A nuestros asesores quienes nos guiaron en
la ejecución del presente trabajo*

Declaratoria de autenticidad

Yo, **RUFINA AMELIA HUERTAS CORREA**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado:

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS
INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED 4 SAN JUAN DE LURIGANCHO
2018.**

Presentada, en 101 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, agosto del 2018



Rufina Amelia Huertas Correa
DNI:09206418

Presentación

Estimados y respetados señores miembros del jurado a continuación les presentamos la Tesis: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED 4 UGEL 5 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2018, cuyo objetivo es determinar cuál es la relación existente entre la gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 de Lima, ubicada en el sector urbano; desde la percepción de los docentes, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Contenido

Página de Jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos Previos.....	13
1.2.1. Antecedentes Internacionales.....	13
1.2.2 Antecedentes nacionales	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.3.1. Bases Teóricas de la variable Gestión Educativa.....	21
Concepto de Gestión.....	23
Gestión educativa	23
Dimensiones de la gestión educativa	24
Dimensión 1 Gestión Institucional.....	24
Dimensión 2: Gestión Administrativa	25
Dimensión 3: Gestión Pedagógica.....	26
Dimensión 4: Gestión Comunitaria.....	26
1.3.2. Bases Teóricas de la variable: Calidad de la educación	27
Definiciones concepto de calidad	27
Dimensiones de Calidad de la Educación.....	30
Dimensión 1: Relevancia	30
Dimensión 2: Eficiencia y Eficacia	31
Dimensión 3: Equidad.....	32
1.4 Formulación al Problema	33
1.4.1. Problema General.....	33
1.4.2. Problemas Específicos.....	33
1.5. Justificación del estudio	34

1.5.1 Teórica	34
1.5.2 Metodológica	34
1.5.3 Práctica	34
1.6 Hipótesis	35
1.6.1 Hipótesis general	35
1.6.2 Hipótesis específica	35
1.7 Objetivos	35
1.7.1 General	35
1.7.2 Específicos	35
II MÉTODO	
2.1 Tipo y diseño de investigación	38
2.2 Variables, operacionalización	38
2.3 Población muestra y muestra	42
2.3.1. Población	42
2.3.2. Muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.4.1. Técnica	42
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos	43
2.4.3. Validez y confiabilidad	44
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	
3.1 Descripción	49
3.1.1. Prueba de normalidad	49
3.1.2. Prueba de hipótesis general y específica	60
IV. DISCUSIÓN	66
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS	77
ANEXO	83

RESUMEN

El motivo de la presente investigación se basa en la inquietud por determinar la incidencia de la gestión educativa en la calidad de la educación en el curso del año 2018, como un producto cuantificable, resultado de la interacción de los diferentes agentes educativos que intervienen en todo el proceso. Para todo efecto se ha tomado como población investigada a las instituciones educativas nivel Inicial de la red 04 UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, se cursó permiso a las directoras de las instituciones educativas involucradas en este proceso de investigación, respetando la ética y a los docentes encuestado se les comunicó la finalidad de los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos, respetando la confidencialidad y la dignidad profesional y humana, siendo el resultado de los datos obtenidos manejados con mucho cuidado y prolijidad.

La investigación llevada a cabo es de tipo aplicado, nivel correlacional, diseño no experimental y el enfoque de la investigación cuantitativo. La población total que se tomó en cuenta está constituida por 68 docentes en total de las 8 instituciones educativas nivel inicial pertenecientes a la RED 04 UGEL 05, el tamaño de la muestra compuesta por 53 docentes de un total de 7 instituciones de la red 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho año 2018, siendo el tipo de muestreo no probabilístico intencional.

Para la variable 1: Gestión educativa, se aplicó un cuestionario de 27 preguntas, como instrumento de recojo de datos basado en la técnica de encuesta y la forma de administración fue directa, igualmente para la variable 2: Calidad de la educación, se aplicó un cuestionario de 16 preguntas, como instrumento de recojo de datos basado en la técnica de encuesta y la forma de administración directa.

La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2018; demostrando una alta asociación entre las variables, por lo tanto, la calidad de la educación depende en gran medida del buen funcionamiento de la gestión educativa en su conjunto.

Para contrastar la hipótesis se utilizó estadística inferencial: tau b de Kendal, en la que se demuestra una relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación. Así mismo se contó con la ayuda del software estadístico SPSS y Microsoft Excel.

Palabras claves: Gestión, Calidad de la Educación, Variable

ABSTRACT

The reason for the present investigation is based on the concern to determine the incidence of educational management in the quality of education during the 2018 year, as a quantifiable product, as a result of the interaction of different educational agents that intervene in all the process. To consider all effects, kindergarten educational institutions from the RED 04 UGEL 05 from San Juan de Lurigancho district, permission was given by the directors of the educational institutions involved in this research process, respecting ethics, thus, teachers surveyed were informed of the purpose of the data collecting in the application of the instruments, respecting confidentiality, professional and human dignity, being obtained the results of the data handled with great care and thoroughness.

The research carried out is from the applied type and correlation level, besides, non-experimental design and the focus of quantitative research method. The total population that was taken into account is made up of 68 teachers in total from the 8 kindergarten educational institutions belonging to the RED 04 UGEL 05, the population extent is composed by 53 teachers from a total of 7 institutions from the RED 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018 year, being intentional non-probabilistic the sample type.

For variable 1: Educational management, a questionnaire of 27 questions was applied, as a collection data instrument based on the survey technique and the administration form was direct, the same methodology was applied for variable 2: Education Quality, a survey with 16 questions, as a data collection instrument based on the survey technique and the administration form was direct.

Educational management is significantly related to the education quality in kindergarten institutions from the RED 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2018 year; demonstrating a high correlation between the variables, therefore, the education quality depends of a large extent on the proper functioning of educational management as a whole. To test the hypothesis, inferential statistics was used: tau b from Kendal, in which a relationship between Educational Management and Quality of Education is demonstrated. Moreover, it was assisted by the statistical software SPSS and Microsoft Excel.

Key words: Educational management, quality of education and variable.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La gestión educativa ha sido tema de análisis a través del tiempo y en diversos países del mundo; como tal, desde la década de los años 60 en que por primera vez aparece en Estados Unidos; de los 70 en Gran Bretaña y los 80 en Latinoamérica. Los puntos de vista han variado durante el transcurso de los años, siendo el enfoque dado a las distintas dimensiones que componen la gestión educativa muy diversa. A partir de la visión que se enfoca en la dinamicidad de recursos, la gestión es atribuida a la capacidad que se tiene para estructurar y direccionar estos recursos en la consecución de las metas propuestas.

Si lo centramos en la priorización de procesos, entonces la gestión se traduce en todo lo que conlleva a generar y mantener todos los recursos y procesos con el propósito de que ocurra todo lo planeado con antelación o con prospectiva.

Los países latinoamericanos en las últimas décadas experimentaron grandes cambios en sus políticas educativas con el propósito de generar profundos cambios en la manera del aprender de sus estudiantes. Cuando se hace una mirada a los modelos implementados en épocas pasadas, con una retrospectiva en los años ochenta, se podía observar que éstos recurrían a la mera prestación de servicios anteponiéndola a las funciones primarias la organización educativa dejando de lado a los actores involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que resultaba en un sistema ineficiente y desarticulado. Toda vez que la estructura social fue sacudida por estos profundos y muy rápidos cambios, y con el surgimiento de las TIC se produjo una afectación del sistema educativo, con una sociedad globalizada, con nueva identidad en todas sus manifestaciones, tanto social, cultural y económica; de modo que dio inicio a la búsqueda de cambios que permitieran plantear reformas en todos los niveles del proceso educativo y en cada uno de los ámbitos de gestión para nuevas formas de organizar y dirigir los centros educativos.

Esta propuesta se sustenta, en primer término, en la necesidad de la búsqueda de nuevos caminos para la construcción de una gestión educativa capaz de abrir los centros e instituciones educativas al aprendizaje permanente.

Y aunque se han centrado los esfuerzos por realizar una cobertura en el ámbito educativo para todas las personas de las diferentes edades con énfasis en aquellas

Poblaciones en situaciones vulnerables, las Naciones Unidas reconoce el empeño y compromiso de los diferentes países de América Latina y el Caribe; sin embargo, aún en nuestra actualidad existen obstáculos que limitan un aprendizaje de calidad, a pesar de que se incida en que la formación de los docentes cumpla con las competencias necesarias para responder eficientemente a los retos y exigencias educativas que cada vez más son mayores. OREAL-UNESCO, Santiago (2007).

La educación tiene como objetivo final el de alcanzar una eficiencia reflejada en escuelas que fomenten el bienestar y el desarrollo general de los alumnos en lo afectivo, social y cognitivo. En la actualidad, las diferentes escuelas de nuestro país presentan deficiencias que están íntimamente relacionadas a una inadecuada organización.

En el distrito de San Juan de Lurigancho, los centros educativos que se encuentran en su jurisdicción no pueden ser ajenos a la problemática planteada; por lo que se tiene como propósito central abordar la realidad de instituciones educativas del nivel inicial pertenecientes a la Red 04.

El problema de investigación fue escogido en el nivel de inicial debido a las dificultades que presentan la mayoría de estas instituciones para el manejo adecuado de la gestión educativa y con el fortalecimiento de la calidad educativa hacia sus estudiantes.

Ante la presente realidad que se ha planteado, el objetivo fundamental de la investigación es conocer la relación que existe entre Gestión educativa y la calidad de la educación en las Instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.2 Trabajos Previos.

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Porras (2013) en su tesis “Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio” (Colombia), realizado a través del estudio de casos múltiples tuvo como objetivo el identificar las variables que inciden en la gestión de la calidad en los diferentes estamentos de las instituciones públicas de la población objeto de estudio. En la medida que el estudio de investigación se fue implementando, la autora consideró, en una primera etapa

el levantamiento de datos de 8 instituciones educativas, para luego elevar el número hasta alcanzar la totalidad de instituciones del municipio conformante del estudio, es decir 52 instituciones. Los datos levantados se hicieron en el período 2,010 – 2,012. Durante este período de tiempo se aplicaron distintos métodos, tanto cuantitativos y cualitativos, usando instrumentos como la encuesta, se revisaron documentos, se recabaron informaciones de manera directa en reuniones con los docentes y los directores de las instituciones y se proyectaron jornadas informativas y de capacitación en el lapso de 3 años.

Este trabajo realizado por la Autora, generó una alta expectativa en la formulación de metas para el logro del objetivo final que permitiera la inserción de la red de gestión de la calidad destinado a ser aplicado en Colombia en sus diferentes centros educativos públicos, también se generó la Data para la elaboración de planes de mejoramiento en la calidad educativa y en la formación docente, al mismo tiempo generaron lazos entre los entes administrativos y los docentes y directivos de las diferentes instituciones comprometidas con esta gran meta.

El trabajo de investigación e implementación del piloto del Sistema de Gestión de la Calidad (SGS) para mejorar la calidad educativa llevada a cabo por la autora con el apoyo de todo el aparato estatal comprometido con los cambios que se requerían en el momento oportuno dio sus resultados de tal forma que se vieron comprometidos todos los estamentos que conforma el quehacer educativo dando sus frutos en las decisiones administrativas para el logro de los objetivos propuestos.

Buitrago (2013) especificó en su trabajo de investigación “Relación existente entre los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas SABER 11 y la implementación de un sistema de gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001 en el Colegio Abraham Lincoln”, Bogotá, Colombia, como propósito principal detallar la relación que existe entre ambas variables.

Analizando dichas tipologías, la investigación se desarrolló mediante un diseño de triangulación concurrente, debido a que se pretendió comprobar resultados y analizar los datos cualitativos y cuantitativos. De tal manera, que de forma simultánea se recolectaron y analizaron los datos, que mediante explicaciones y comparaciones dieron respuesta a los Objetivos planteados en esta investigación. Este tipo de investigación requiere de observación persistente del proceso en el contexto con el fin de explicar, describir, comprender, caracterizar e interpretar el estudio. Por tanto, la triangulación concurrente implica usar

Métodos separados como medio de comprensión de las debilidades inherentes en un método con las fortalezas del otro, al interpretar se busca la convergencia de los hallazgos como una forma de fortalecer los postulados de la teoría o la falta de convergencia, necesita menor tiempo para la recolección de datos en comparación con los diseños secuenciales y en ocasiones puede resultar difícil comparar los resultados provenientes de métodos diferentes.

(Arenas, 2009) en el desarrollo de los métodos mixtos, una de las tipologías más usada es la generada por Hernández y Sampieri (2008), donde determina que la investigación mixta puede ser concurrente, secuencial, de transformación e integración. Los diseños de investigación mixta concurrente o secuencial están relacionados con los tiempos en que se elaborará la propuesta con cada uno de los métodos cualitativos y cuantitativos, es decir, si los dos métodos se aplican de manera simultánea se trabaja de manera concurrente, pero si primero se trabaja con uno de los dos métodos y después con el otro, se referencia entonces un diseño secuencial. Por otro lado, cuando nos referimos a un diseño de transformación e integración, implica que un tipo de datos cualitativo es convertido en cuantitativo o viceversa y luego se analizan ambos conjuntos de datos. Por otro lado, Crewell (2003) citado por Arenas (2009) presenta seis tipos de diseños mixtos: explicativo secuencial donde se da prioridad a lo cuantitativo seguido de lo cualitativo, exploratorio secuencial donde se prioriza lo cualitativo seguido de los cuantitativo, Transformativo secuencial donde cualquiera de las dos combinaciones anteriores es válida, triangulación concurrente donde se da recolección concurrente de datos cualitativos y cuantitativos, anidada concurrente donde se da recolección concurrente de datos cualitativos y cuantitativos en cualquier fase y transformativo concurrente donde también se utilizan datos cualitativos y cuantitativos cuya finalidad es promover cambio en lo personal o político. Analizando dichas tipologías, la investigación se desarrolla mediante un diseño de triangulación concurrente, debido a que se pretende corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y datos cualitativos. De tal manera, que de forma simultanea se recolecten y analicen datos que mediante explicaciones y comparaciones responden a los objetivos que se plantearon en la investigación. Este tipo de investigación requiere de observación persistente del proceso en el contexto con el fin de explicar, describir comprender, caracterizar e interpretar el estudio

Por tanto, la triangulación concurrente implica usar métodos separados como medio de comprensión de las debilidades inherentes en un método con las fortalezas del otro, al interpretar se busca la convergencia de los hallazgos como una forma de fortalecer los

Postulados de la teoría o la falta de convergencia, necesita menor tiempo para la recolección de datos en comparación con los diseños secuenciales y en ocasiones puede resultar difícil comparar los resultados provenientes de métodos diferentes (Arenas, 2009).

La muestra fue tomada de 26 docentes de las áreas de matemáticas, español, biología, Física, Química, Inglés, Sociales y filosofía, donde se incluyeron los docentes jefes de área y otros docentes de las asignaturas mencionadas, las cuales corresponden a las asignaturas evaluadas en las pruebas saber 11 a nivel nacional; y 3 personas de la parte administrativa como son el Rector, la Directora administrativa y financiera y la jefe de calidad del colegio, las cuales no son docentes pero están involucrados desde la parte administrativa en los dos aspectos que se estudiarán en la investigación y que corresponden a los resultados de las pruebas saber 11 y el sistema de gestión de la calidad que posee el colegio.

El trabajo de investigación llegó a la conclusión que el Colegio Abraham Lincoln con su red estructurada de gestión de la calidad ha logrado incorporar las actividades académicas de la institución acorde al alcance del sistema donde el proceso de desarrollo y gestión curricular integra en su caracterización todas las actividades que realiza y cuenta con procedimientos estandarizados para el desarrollo de las mismas. Esto hace que las directivas hagan los respectivos acompañamientos a los docentes, seguimiento a lo planeado y se le cumpla al estudiante y padre de familia con lo planteado. Además, se tengan registros claros y estandarizados donde se evidencian las acciones tomadas como son los libros de actas o los diversos formatos creados para la planeación, ejecución, evaluación y mejora de los procesos. Se tiene un sistema calidad basado en procesos donde el proceso de desarrollo y gestión curricular es uno de los procesos medulares que inciden directamente en el servicio educativo y que se refleja en la trascendencia de su calidad en la red de gestión estructurada del colegio. Es decir, dicho alcance está relacionado con el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media vocacional, donde los demás procesos direccionan o apoyan a la académica con el fin plasmar los objetivos trazados por la institución, esbozadas en la misión, visión y sistema de calidad implementado en el colegio. Se evidenció que el proceso de desarrollo y gestión curricular tiene objetivos claros y medibles, y todas las actividades allí planteadas cuentan con procedimientos estandarizados que permite ver un proceso transparente, organizado y funcional para las personas involucradas. Los nueve procedimientos establecidos en el proceso de desarrollo y gestión curricular permiten revisar la trazabilidad de lo académico desde la planeación hasta

La evaluación de la misma, donde se reflejan los mecanismos de planear, hacer, evaluar y actuar, propios de cualquier sistema de calidad y de la esencia misma de la pedagogía. En consecuencia, se da la oportunidad de plantear acciones de mejora que dinamicen el sistema y lo acerque a los objetivos planteados en la política de calidad del colegio acorde con la misión y visión institucional.

El trabajo de investigación presentado por la autora destaca el nivel organizacional logrado con la implementación de la norma ISO 9001 en la institución educativa Abraham Lincoln, que refleja un alto grado de calidad de gestión educativa la cual va mejorando significativamente a través del tiempo siendo el resultado no sólo la aprobación de la prueba SABER 11 referida en el título del trabajo de investigación sino una mejora continua de las misma a través del tiempo.

Cárdenas (2017) presentó en su trabajo de tesis: “Maestría en Administración de Instituciones educativas con enfoque en Educación Básica”. Tecnológico de Monterrey. Mexicali, B. C., México. El nivel básico de la educación, no es menos importantes que los otros niveles, por lo tanto, existe el reto investigar y desarrollar competencias y capacidades cognitivas en los alumnos que egresan, de acuerdo con los requerimientos actuales. Toda la práctica tradicional en cuanto a la forma concebida en el pasado tiene que iniciar una transformación coordinada, en lo cual se incluya las TIC y los espacios físicos para un aprendizaje innovador. Se planteó la relación existente entre las prácticas de gestión administrativa y las de innovación educativa en las instituciones educativas desde la perspectiva de administradores, profesores y estudiantes. Como parte de solución de lo planteado se ejecutó una investigación de tipo no experimental cuyo diseño fue el descriptivo y los métodos utilizados fueron mixtos al analizar de forma cuantitativa y cualitativa los datos presentados como un estudio de caso. Los resultados pusieron al descubierto elementos en los temas de planeación, organización, dirección, control, gobernanza, tecnología e innovación.

El trabajo de investigación arrojó luces sobre prácticas que favorecen e incentivan la innovación, en contraste también se hallaron prácticas que la limitan, de tal manera que confirma que la gestión escolar crea los elementos necesarios que ayudan a un desarrollo de la innovación con una mejor incidencia en los logros y metas en el aprendizaje de los alumnos.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Alarcón (2013) para su tesis: “Gestión educativa y calidad de la educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana”. Realizó un estudio de investigación en instituciones privadas perteneciente 02 y 03 de Lima Metropolitana durante el año 2011, cuyo propósito de dicho trabajo era señalar de qué manera las variables gestión educativa y calidad de la educación se relacionan entre sí. Esta fue una investigación con enfoque descriptivo y Correlacional entre las dos variables a investigar. Se consideró una población de 10 directivos en 5 instituciones privadas de Lima Metropolitana la muestra fue tomada de manera intencionada con 2 Directivos por cada una. El total de la muestra de estudio, estuvo conformada por 10 personas. La prueba de Spearman, llevó a la conclusión que existe relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en dichas instituciones educativas privadas objeto de estudio. De todo esto se desprende que la autora de la tesis, encontró que dicha relación es muy fuerte entre las dos variables analizadas, de tal manera, enfatiza que una buena gestión educativa basada en las dimensiones de gestión va a generar que la calidad de la educación eleve su nivel en lo que concierne a: liderazgo un mejor uso de los recursos, comunicación fluida entre los directivos y personal docente, resultando en la mejora de la calidad educativa.

Díaz (2017) hizo referencia en su trabajo “Calidad de gestión educativa del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria zona urbana distrito de Iquitos 2016”, cuyo principal objetivo era el de determinar en qué nivel se encontraba la gestión educativa respecto al proceso de acreditación de dichos centros educativos. Para su investigación usó el método de investigación cuantitativo, levantó datos estadísticos para medir la variable, fue observacional no experimental, el tipo de investigación descriptivo porque el análisis estadístico describió sólo las características principales de la variable gestión educativa, en todo el proceso que implica la acreditación en las instituciones inmersas en el estudio de la localidad de Iquitos. La población a estudiar fue constituida por 17 instituciones educativas, la muestra encuestada fue al 100% y se aplicó a directivos, docentes y alumnos. El análisis de los datos que se recabó de la muestra estudiada considera en un 41,2% a la gestión educativa; 76,5% al desempeño docente y 52,9% al trabajo coordinado con las familias y comunidades como regulares; así mismo, manifiesta el 47,1 % respecto al manejo de la información y el 58,8 % que la infraestructura y bienes tangibles que poseen son de igual modo regulares. De todo lo expuesto por el autor

se colige que falta mucho por mejorar en esta zona del país, las cuatro dimensiones de la variable gestión educativa merecen una atención integral por parte de las autoridades del gobierno central y su contraparte el director y docentes, de modo que todo esto sabemos por los estudios realizados van a ir directamente a elevar la calidad educativa en todas sus dimensiones.

Carrasco (2002) menciona en su estudio de investigación “Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA” Huacho-Lima, como motivo principal el hallar la relación entre las variables Gestión educativa y calidad de formación profesional en dicho centro. Dicho estudio corresponde al tipo no experimental, transversal Correlacional, se dice que es no experimental puesto que se toma una sola vez los datos para cuantificar y evaluar la relación de las variables. La conformación de la población del trabajo de investigación estuvo constituida por 829 alumnos y 75 profesores. La muestra tomada estuvo conformada por 256 alumnos y 30 docentes, los cuales representaron 30% de toda la población incluida en el estudio. El resultado de todo el proceso investigativo arrojó con un índice de correlación alta, directa y positiva de 73,1 entre ambas variables.

Por lo tanto, se puede apreciar que como resultado de una gestión educativa regular influirá en una formación profesional de la misma condición por lo que es necesario incidir en la mejora del tema de gestión educativa como factor determinante en el mejoramiento del nivel de la calidad formativa profesional en dicha facultad.

Guabloche (2007) como parte de su trabajo de investigación: “La gestión escolar a través de la historia profesional de una directora de escuela pública en Lima Metropolitana” exploró los aspectos subjetivos como son los conocimientos, teorías, creencias y enfoques propios que en suma conforman la experiencia profesional de una directora de escuela en torno al tópico de su interés. Para lo cual ejecutó un trabajo de investigación cualitativo con un enfoque exploratorio e inductivo. Trabajó con el apoyo de 3 directores aplicando una encuesta, llevando un registro y observando las actividades de los tres participantes. De todo este trabajo de recopilación de datos hecho por la autora se pudo colegir que en la gestión como directora de escuela pública su trabajo se vio condicionado por las fuerzas que generan dicha función y que marcaron los límites de su gestión pues es un trabajo que implica una complejidad mayor a la esperada. De toda esta experiencia de gestión se desprende un conocimiento cualitativo que conlleva a elaborar nuevas estrategias para abordar la relación

Existente entre directivos, personal docente y personal administrativo que al final va a redundar en lo que llamamos clima institucional.

Alfaro y Mendoza (2018) refieren en su tesis “Relación entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la institución educativa N° 80014 Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo” a partir de la apreciación de los padres de familia de una institución pública trujillana. Realizando un trabajo investigativo descriptivo y Correlacional, siendo transversal, constituida por una muestra de 67 padres de familia, considerando a los más identificados con la Institución Educativa a quienes se les realizó una encuesta. Como resultado el 43.3% de los padres encuestados dijeron estar insatisfechos por la gestión institucional, y sólo el 56.7% se encuentran satisfechos. El 35.8% de los encuestados se encuentran insatisfechos por la Calidad del servicio brindado por dicha institución educativa, y el 64.2% se encuentran satisfechos. Sin embargo, se debe precisar que al relacionar la evaluación de gestión institucional y capacitación del personal con calidad del servicio educativo se encontró que no están relacionadas linealmente, arrojó el nivel de significancia MAYOR de 0,05 ($0,678 > 0,05$) lo cual nos indica que no se da la relación en estas dimensiones. Mientras que sucede lo contrario en cuanto al clima institucional respecto al desempeño docente ya que éstas sí se encuentran relacionadas linealmente puesto que el nivel significativo es MENOR de 0,05 ($0,017 < 0,05$) con la Calidad de servicio Educativo.

Como corolario, este resultado lleva como respuesta una evaluación de lo que se está haciendo bien y a tomar las decisiones pertinentes a fin de fortalecer estas dimensiones para la mejora de los aprendizajes, compromiso de gestión que hoy en día tiene que cumplir toda institución educativa. De este trabajo de investigación se desprende que es necesario mejorar el clima institucional para fortalecer el desempeño docente en la manera que se sientan comprometidos a fortalecer los lazos y la convivencia de respeto.

Areche (2011) investiga en “La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio María Auxiliadora de Huamanga-Ayacucho, 2011” en qué medida ambas variables se relacionan tomando en cuenta la percepción de los docentes y padres de familia. Para tal efecto la autora planteó lo siguiente: inició con la tipificación de la investigación para lo cual utilizó el estudio tipo Correlacional. Se colige también sobre la base de Hernández, Fernández y Baptista (2006) los cuales mencionan que se pueden encontrar distintas clasificaciones de investigaciones, las cuales pueden ser investigación experimental e investigación no experimental; para efecto del estudio se utilizó el no

experimental de naturaleza transversal; debido a que el hecho de interés no pretendía manipular las variables que intervinieron en el proceso de investigación.

La población estudiada se compone de todos miembros que la componen en este caso específico son todos los educadores y todos los padres de familia de las aulas de 3°, 4° y 5° del nivel secundario, con respecto a Pérez (2000), dice que si el investigador recoge los datos de todos los miembros de la población entonces está ejecutando un censo, en este caso la autora del estudio en mención hizo un censo. Para los efectos de la recolección de datos la autora aplicó como instrumento una encuesta.

La autora arribó a las siguientes conclusiones:

La gestión institucional presenta una asociación significativa y una relación alta con la calidad del servicio educativo prestado; así mismo, la gestión de tipo institucional, organización de la gestión y la innovación de la gestión organizacional se obtuvieron como resultado una alta y positiva relación con la calidad del servicio.

De otro modo la relación entre variables es alta lo cual nos da a entender que lo percibido por los docentes y padres de familia respecto a la calidad que se brinda por parte del servicio educativo está ligada a factores que tienen que ver con las dimensiones de las variables contrastadas y relacionadas, dichas dimensiones al ser analizadas y luego entendidas como medios de cambios que van a servir para innovar y mejorar la gestión educativa en todo el proceso y con todos los agentes educativos intervinientes, todo esto va a generar como resultado un servicio educativo óptimo para el desarrollo integral de los educandos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Bases Teóricas de la variable Gestión Educativa

La forma de Gestión de toda institución sea pública o privada tiene como sustento alguna perspectiva teórica, lo que le permite tener dirección al tipo de gestión que se ejecute en ella, por lo tanto, analizaremos algunos sistemas teóricos.

1. Enfoque Burocrático. La organización que se sustenta bajo esta modalidad en base a la racionalidad garantiza la máxima eficiencia en lograr las metas de la organización sus fundamentos teóricos son los siguientes:

Se fundamenta en la segmentación sistemática y la consolidación de tareas a través de la designación de cargos que rige a partir del principio de jerarquías.

El personal que lo conforma demuestra facultades y aptitudes técnicas; sus directivos con especialización; mientras que sus relaciones en el ámbito laboral son impersonales.

Su funcionamiento es previsible se mueven bajo reglas y normas técnicas.

Todo este enfoque tiene sus ventajas y desventajas, entre sus ventajas destacan que su rapidez en la toma de decisiones, su desventaja su verticalidad y el trato impersonal, donde sus integrantes son meros instrumentos al mando de una cúpula jerarquizada.

2. Enfoque Sistémico. Su forma de organización está basada en la correspondencia que existe entre cada uno los elementos educativos tales como los profesores, estudiantes, bienes tangibles con el propósito de dar cumplimiento a las metas propuestas. Todo esto permite identificar los componentes educativos que interactúan entre ellos. Sus fundamentos son los siguientes:

Su funcionamiento es como un todo donde el todo prevalece sobre las partes.

Los propósitos son ideales que están por encima de la comprensión humana.

Los elementos integrantes son parte de un sistema integrado y organizado.

Su dependencia se basa en los tipos múltiples de relaciones.

Mantienen una coordinación muy desarrollada entre sus componentes.

Las principales críticas a este enfoque teórico es que mecaniza al hombre y no le da la libertad de acción a ejercer su desarrollo personal, lo hace dependiente al sistema.

3. Enfoque Gerencial. Se encuentra íntimamente ligado a la planificación educativa cuyo procedimiento que permite desarrollar de manera adecuada el orden sistemático de cada una de las actividades propuestas y con la debida asignación de recursos para desarrollarlas con el fin de alcanzar el logro de los objetivos, respetando los principios de racionalidad, previsión, universalidad, flexibilidad y continuidad. Para el logro de estos objetivos se planea en una dimensión espacial, como puede ser el caso a un nivel global, regional, local o alguna actividad específica. Dimensión temporal, puede ser a corto plazo, mediano plazo o largo plazo, puede ser un plan administrativo, plan operativo, plan innovativo o plan adaptativo.

Variable 1: Gestión Educativa

Concepto de Gestión

La gestión tiene por característica el tener una perspectiva amplia de las posibilidades efectivas que tiene una organización por darle la salida a un determinado problema o situación o para lograr una meta determinada. Por definición es el conjunto de acciones planificadas en un todo, cuya acción que forma parte de la administración se centra en lograr los objetivos propuestos en un tiempo determinado.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española-RAE (2001) define a la gestión como el “acto de gestionar o efecto de administrar”; y gestionar alude al “acto de hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o deseo cualquiera”.

Mintzberg (1984) y Stoner (1996) conciben, respectivamente, a la gestión como aquel arte capaz de anticiparse a los cambios que se pudieran producir dentro de una organización y que por medio de la participación e interrelación de cada uno de los recursos que se poseen de forma individual o grupal, éstos se forman como un todo y proponen estrategias creativas de forma permanente que permitan vencer los obstáculos y que finalmente garanticen alcanzar los fines propuestos.

Gestión educativa

Casassus (2000) sostiene que la gestión incluye a la administración puesto que la primera engloba no sólo actividades de planificación sino también las formas de cómo administrar éstas actividades. Y siendo entendida como tal, la gestión educativa es comprendida como una serie de procesos que abarcan no sólo lo teórico sino también ésta es llevada a cabo en la práctica a través de la dirección y conducción de la organización de la escuela.

Chacón (2012) aclara que la gestión educativa debe centralizarse en el fomento de la autonomía (institucional e individual), en la resolución de las diversas situaciones que se presenten a lo interno como a lo externo de la organización; en el fomento de la democracia, (la participación e información de los procesos de toma de decisiones institucionales), y la participación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.

El hablar del significado o concepto de gestión, relacionándolo con el ámbito educativo, es caminar de la administración hacia la cultura que envuelve a cada país, región, pueblo, cada escuela, tomando aspectos que engloban desde las directrices ministeriales a nivel de

gobierno desde la perspectiva macro contexto, hasta tocar sectores más específicos y característicos que conciernen enteramente al ámbito educativo propio de cada institución, los cuales se desarrollan en un ámbito micro contexto, propio, estrictamente dentro de la comunidad educativa, ambiente donde se desarrolla el quehacer educativo con sus agentes involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, interactuando entre ellos y desarrollando lazos y experiencias que van a dar como resultado lo que llamamos proceso educativo, donde los actores principales son: el profesor y el alumno.

La gestión educativa como acción y gestora de resultados, hace énfasis en la labor que desempeñan los actores educativos. Programa Escuelas de Calidad (2010), al respecto comentó, que el resultado de la ejecución de los planes en los distintos niveles de gestión destaca un modelo de gestión educativa apostando a enfocar su organización, su funcionalidad, sus prácticas y sus relaciones hacia un horizonte donde se gestan los resultados, se cristalizan las acciones en los diferentes niveles de gestión generando resultados en la gestión; de esta manera, el papel de los agentes educativos cobra especial relevancia porque dichos agentes educativos van a generar los cambios con su dinámica, que parten de revisar cómo hacen lo que hacen y qué resultado están obteniendo. La misma dinámica de trabajo implica una preocupación de éstos por hacer mejor las cosas, pero no de manera aislada, sino en conjunto con los demás miembros de la comunidad escolar. De esta manera los miembros integrantes de esta comunidad actúan coordinadamente para que el resultado sea óptimo.

Dimensiones de la gestión educativa

Para la presente investigación se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1 Gestión Institucional

El Programa Escuelas de Calidad (2010), indica que: “esta dimensión se enfoca en la manera en que cada organización traduce lo establecido en las políticas; se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades”. La gestión institucional en el quehacer educativo, genera los lineamientos y los establece en la institución, es decir comanda todas las instancias administrativas. Desde esta posición la orientación, la generación de proyectos, de programas y de su articulación efectiva, no se agota en la dimensión nacional; demanda una visión con perspectiva que vea más allá de lo evidente, del hecho educativo, de las interacciones entre todos los actores, en todos los planos del sistema mismo, tanto en el macro como en el micro sistema.

Minedu (2011) comentó que: “Esta dimensión es la que contribuye a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución”. Es por ello que se refieren a esta forma de gestión como el escenario para desarrollar el análisis respectivo concerniente a la planificación y con su posterior estructuración de todas las acciones que conciernen de forma particular e individual a cada centro educativo, y lo que va a determinar el norte y a la vez darle el sello propio, es decir, la característica de su funcionamiento. Esta característica se encuentra impresa en su funcionamiento y visualizada a través de la etapa de organización (designación de actividades, conocimiento de los organigramas funcionales) y la forma en que la dirección por medio de su liderazgo favorece un buen clima dentro de la organización y con la participación activa de quienes la conforman permiten identificar y diferenciar a cada institución.

De acuerdo con Casassus (2000), el mayor reto a las que se ven enfrentadas las instituciones educativas es lograr un verdadero cambio en la estructura educativa; los que se verá reflejados a nivel de macro sistema si se hace los esfuerzos porque estos cambios se lleven a cabo desde cada una de las escuelas. Considerando a la gestión como la herramienta imprescindible para fomentar la eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia que conduzca a un verdadero cambio.

Dimensión 2: Gestión Administrativa

Minedu (2011), la distribución adecuada de los recursos humanos, económicos y bienes tangibles; así como de los procesos que involucran la participación de todos los actores educativos quienes deben dar por cumplimiento a la normatividad, control del monitoreo, supervisión y evaluación de funciones que permita una continua implementación de estrategias y acciones de mejora que tienen como propósito el de elevar el nivel de calidad del servicio educativo que se brinda y por ende, influir de manera favorable en el proceso enseñanza-aprendizaje. La consecución de los objetivos institucionales dependerá de la medida en que los intereses de cada uno de los que forman parte de la institución educativa estén encaminados en la misma dirección que los intereses de su institución de forma que se cristalice en toma de decisiones que resulten en acciones concretas.

En este contexto el Programa Escuelas de Calidad (2010), señala “Las acciones de la dimensión administrativa se refieren a la coordinación permanente de recursos humanos, materiales, financieros y de tiempo, además de garantizar acciones de seguridad e higiene y control de la información relativa a los actores de la escuela, cumplimiento de la normatividad, así como la relación con la supervisión escolar en sus funciones de enlace entre las normas y disposiciones de la autoridad administrativa.”, al respecto se deben efectuar las acciones necesarias para el máximo aprovechamiento de todos los recursos humanos, materiales y económicos pertenecientes a la institución, además controlar las diferentes actividades en pro del beneficio colectivo y el cumplimiento de los objetivos.

Dimensión 3: Gestión Pedagógica

En concordancia con el Minedu (2011), la Gestión Pedagógica se enmarca dentro de la misión del centro educativo y que debe estar presente y ser de conocimiento en cada uno de los miembros que forman parte de la institución.

La enseñanza- aprendizaje como parte central de este enfoque abarca diversos procesos que involucren desde el desarrollo de las programaciones, estrategias metodológicas y didácticas que incluyan la utilización de técnicas educativas conforme al Proyecto curricular de cada institución; así como también, incluye a los docentes y su labor, dominio y actualización de sus competencias en torno al ejercicio y manejo pedagógico, métodos de enseñanza y la relación interpersonal con sus estudiantes.

Asimismo, Programa Escuelas de Calidad, (2010) establece que los elementos que conforman a la gestión de tipo pedagógica no son sólo netamente teóricos, sino que además abarca a la práctica educativa y la política. Esta afirmación se apoya en que la misión de cada organización educativa está constituida por los principios generales que la rigen y sobre el campo de acción sobre el cual va dirigida sus acciones. Por lo tanto, es considerada una disciplina cuyos fundamentos teóricos se encuentran en constante dinamismo y retroalimentación al ser llevadas a la práctica de forma cotidiana.

Dimensión 4: Gestión Comunitaria

Según El Programa 900 Escuelas (2004), ésta se asocia a las relaciones de la escuela con el entorno, es decir no es una institución aislada de su entorno; sino que se relaciona tanto con la familia, los vecinos y organizaciones de la comuna, barrio o localidad, así como a otras

Instituciones o redes de apoyo, haciendo alianzas estratégicas con autoridades e instituciones.

Además de lo dicho anteriormente, de acuerdo a Minedu (2011), esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, organizaciones civiles eclesiales. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

1.3.2. Bases Teóricas de la variable: Calidad de la educación

Definiciones concepto de calidad

Partiendo de su definición, el Diccionario de la Lengua Española (2011), la define como una “cualidad” una “manera de ser”, “lo mejor dentro de su especie”.

Lugo, Gómez y Campos (2012) sostienen que referirse al tema de calidad involucra la descripción de un término complejo, amplio al que en muchos casos se le atribuye distintas definiciones y que a veces puede tornarse hasta un plano subjetivo; por lo que, esta es asociada con aquellas cualidades y condiciones que permiten realizar un juicio de valor sobre algo. Dentro del concepto que sugiere La Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define que la calidad es aquel juicio no cuantificado que muchas veces está asociado a describir de si lo que este juzgado es bueno o excelente; por lo que se posee un carácter definitorio del grado de excelencia o valor relativo de algo. Consecuentemente con esta afirmación, la calidad es considerada como el estándar definidor que algo que ha sido puesto en juicio debe cumplir.



Figura 1: Calidad educativa

Nota: Tomado de Lugo, Gómez y Campos (2012)

Vásquez (2013) Refiere que el término calidad está de moda, tanto es así que se suele abusar del significado omitiendo el grado y se acepta que “calidad” significa “buena calidad” de tal forma que no existe una valoración adecuada a esta palabra. Desde este punto de vista, la calidad es un concepto que sirve para evaluar acerca de las propiedades inherentes de una cosa o relación, no obstante, esto es complejo y nos hemos olvidado de constatar la naturaleza del acto educativo habiéndolo reemplazado por modelos que han sido elaborados de antemano y hacemos la contrastación entre estos modelos y no dentro de la realidad existente que conforma el acto educativo.

A partir de la revolución industrial europea, el siglo XVIII, la empresa económica interviene en la investigación científica y tecnológica elevando la producción, tanto en la parte científica teórica como aplicada, esto llevó a elevar los niveles de producción, con ello mejoraron los productos y las ganancias, la interacción de estos elementos constituye la dialéctica del desarrollo científico y tecnológico, conllevando todo esto al desarrollo

económico; llevando a una exigencia en el mejoramiento de la calidad de los bienes producidos. Toda esta preocupación por elevar la calidad produjo un movimiento en los primeros años 1900 en Estados Unidos de América, luego por entre los años 1940 y 1950 se pusieron las bases teóricas, desarrollándose y luego difundiéndose en Japón, para luego regresar a EE. UU por la década de 1970, y a partir de la calidad de los 80 expandirse por todo el mundo. En definitiva, la palabra Calidad fue evolucionando primero en el ámbito industrial, después en salud, en educación y finalmente llega a todos los elementos o acciones simples de todas las esferas de nuestra vida diaria, constituyendo de esta forma el modelo o paradigma de toda sociedad que se presume de avanzada o desarrollada.

Variable 2: Calidad de la Educación

Para Vásquez (2013) la Calidad de la educación es la palabra aplicada a los procesos formativos en los diversos niveles, en principio, cuando se cumplen los perfiles delineados en el sistema educativo, y en sentido más amplio cuando se cumple las descripciones, explicaciones y predicciones señaladas por las teorías científicas y sus respectivas decisiones teóricas y prácticas, en relación al hombre-sociedad-universo, como una unidad que tiende a desarrollos plenos para una convivencia feliz.

Vásquez (2013) refiere que por eso es que hablar de Calidad de la Educación es tan complejo y existen diversas teorías de la Calidad de la Educación; porque cada uno adopta teorías a partir de las cuales elabora modelos, de allí se derivan sus correspondientes Actitudes y prácticas diferentes, se pone énfasis en: Formación de la individualidad e n base a necesidades sociales e individuales, necesidad de trabajo (grupal y multi disciplinario), Autonomía integral del individuo, actitud crítica y creativa, responsable y honesta, idealista Y utópica, laboriosa y exigente, libre y democrática, fuerte para adaptarse y sobrevivir. Esto criterios interrelacionados conforman la calidad de u n sujeto, son los marcos para afirmarlos si es que se practican en alto grado. La s diferentes teorías acerca de la calidad de la educación difieren en los modelos elaborados los cuáles llevados a la práctica derivan en formación de individualidades, los cuales van a conformar la calidad de la persona

Lugo, Gómez y Campos (2012) enfatizaron que la definición de la palabra "calidad Educativa" está relacionada con el objetivo primordial de la educación; es decir, el logro Significativo de los aprendizajes junto con la formación integral de sus estudiantes en Ciudadanos. Así mismo, se le reconoce que posee un carácter multifactorial, reconocido Intencionalmente a través de un consenso, al que se le atribuye como un indicador que

Dimensiones de Calidad de la Educación

En esta variable se tomará en cuenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Relevancia

Morduchowicz (2006) aclara que la relevancia está determinada según el contexto educativo propio de cada país: por lo que las políticas educativas y el fenómeno que se considera a ser medio definen la construcción adecuada de los indicadores. La relevancia comprende como indicadores a las capacidades de comunicación existentes en el marco del contexto educativo, análisis, síntesis de información y la solución de problemas; lo que significa que para lograr un servicio de calidad es imprescindible la formación integral de los estudiantes cumpliendo en brindar cada uno de esos indicadores.

Luego, Gómez y Campos (2013) señalan que la relevancia también tiene que ver con el pleno desarrollo del ser humano, es decir en su doble realización: individual y social, todo esto implica fortalecer y potenciar el desarrollo de todas las capacidades y habilidades cognitivas y socio afectivas, promoviendo la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales. Por lo tanto, la educación será relevante en la medida que se priorice y promueva el tipo de educación en concordancia con el respecto de la dignidad humana que todo ser humano lleva intrínseco y es inherente a él, el respeto de los derechos y libertades fundamentales, se enseñe y se vivencie, logrando de esta manera un desarrollo personal y social de respeto mutuo.

Dimensión 2: Eficiencia y Eficacia

Morduchowicz (2006) señala que: la calidad deriva del contraste de los resultados más altos posibles al más bajo costo posible. En este sentido, esta visión puede ser considerada como una vuelta de tuerca más exigente de los dos primeros enfoques. En consecuencia, la eficiencia desde el punto de vistas del autor, es el resultado de optimizar los recursos, en este caso los recursos humanos, recursos materiales y recursos económicos para generar un máximo resultado en bien del educando, de tal manera que con lo mismo la atención resulte mejor y de calidad.

Alarcón (2013) comenta que la eficiencia es la preocupación por planear y organizar en forma tal que los medios o procedimientos garanticen la optimización de los recursos disponibles, de tal manera que la preocupación principal se centra en los medios como lograr las metas, dejando de lado los fines. Esto aplicado al campo de la educación es la optimización de los recursos institucionales, cobertura de servicios y logros conseguidos. También comenta que la eficacia en la calidad de la educación no sólo debe contemplar los resultados (calificaciones) del educando, sino que deberían incluir aspectos de gestión adecuados, los cuales permitirían alcanzar las y una rendición de cuentas en el proceso educativo.

Lugo, Gómez y Campos (2013) comentan que la eficiencia se refiere al costo con que los objetivos educativos son alcanzados. Se define en relación con el financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de los recursos, existiendo una fuerte dependencia e interacción entre las dimensiones: eficiencia y eficacia, de tal manera que los problemas de la primera impactan en la segunda negativamente sobre la capacidad para asegurar algunas metas básicas. En esta dirección la eficacia da cuenta del logro de las metas y objetivos educativos alcanzados y que no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades, de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia, de tal manera que los estudiantes, participen, se apropien, experimenten y promuevan valores y derechos fundamentales.

Dimensión 3: Equidad

Morduchowicz (2006) enfatiza que la equidad, naturalmente, se centra en la justa distribución de los insumos y resultados para evaluar el desempeño educativo, la evaluación de este desempeño, no solo está ligado a la parte cuantitativa sino a la cualitativa, en lo que respecta a la inclusión educativa desde el punto de vista al acceso de la educación de todos Los educandos, como un derecho, al margen de su estrato social-económico. Los indicadores deberían reflejar la capacidad del sistema educativo de incluir a todos los sectores de la Población para garantizar la igualdad de oportunidades. Como se sabe, esta última se Corresponde con la visión tradicional en el sentido en que se centra en los insumos más que en los resultados, priorizando la parte humana, por encima de cualquier interés económico.

Alarcón (2013) refiere que la equidad aplicada a la educación, como la capacidad de llegar a toda la población, también comenta que existe el uso del término equidad equivalente a igualdad; pero los conceptos son distintos puesto que el término equidad reconoce la diversidad existente en una comunidad aplicado en el contexto educativo es el Reconocimiento de la diversidad existente en el alumnado que conforma la institución educativa.

Lugo, Gómez y Campos (2013) comentan que la equidad comprende los principios de igualdad y diferenciación, visto desde aquí, todos deben tener iguales oportunidades de ejercer sus derechos y alcanzar los fines que persigue la educación en igualdad de oportunidades a pesar de las diferencias existente entre ellos. Todo esto evocando la equidad y no la igualdad; porque suponemos que existen determinadas desigualdades que son inevitables y que por lo tanto deberíamos tener en cuenta. La equidad como dimensión componente de la calidad de la educación debe ofrecer los recursos y ayudas para que los

estudiantes, de acuerdo con sus capacidades, alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posible, poniendo a disposición de ellos, no teniendo en cuenta su status en la sociedad, los recursos y condiciones para que desarrollen las competencias necesarias a fin de que ejerzan su ciudadanía, de tal forma que se inserten en la actual sociedad del conocimiento y puedan acceder a un empleo digno, ejerciendo la libertad de poder escoger el trabajo que los dignifique, en este sentido, la calidad y la equidad indisociables.

1.4. Formulación al Problema

1.4.1. Problema General

¿Qué relación existe entre gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre gestión institucional y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre gestión administrativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre gestión comunitaria y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

1.5. Justificación del estudio

La realización de la investigación es de gran importancia y se justifica en los siguientes aspectos:

1.5.1 Teórica:

La presente investigación es referida a la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la educación, se justifica porque brinda la oportunidad de describir mediante un análisis de la realidad predominante en las instituciones del nivel inicial red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho, en mejora de los cambios requeridos, pudiendo ser estos positivos o negativos dependiendo del tipo de gerencia que se desarrolle de tal forma que la formación de los estudiantes pueda conducirse acorde con la propuesta impartida por los estamentos del ministerio de educación, que es quien dirige la marcha de los programas a implementarse en las instituciones educativas.

1.5.2 Metodológica:

La investigación tiene justificación metodológica por el tipo de investigación elegida el diseño metodológico adoptado. Con el de realizar la investigación, los instrumentos elaborados y que serán validados según el contexto, los cuales constituyen experiencias que pueden ser utilizados por otros investigadores en la realización de nuevas investigaciones de mayor amplitud y un nivel mayor de profundidad.

1.5.3 Práctica:

Igualmente, el estudio puede servir de plataforma para emprender acciones en función de minimizar el bajo rendimiento de los estudiantes y contribuirá a elevar la calidad educativa de los mismos, principalmente el número de estudiantes en la escuela pública tan criticada y disminuida en estos últimos tiempos, recuperando la confianza de la población.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L 2018.

1.6.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L 2018.

Hipótesis específica 2

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L 2018.

Hipótesis específica 3

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L 2018.

Hipótesis específica 4

La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1 General

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

1.7.2 Específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre gestión institucional y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre gestión comunitaria y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

II MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación.

TIPO: Aplicado

NIVEL: Correlacional

DISEÑO: No experimental

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN: Cuantitativo

La presente investigación responde al tipo aplicado, el diseño es descriptivo correlacional, de acuerdo con Hernández y Baptista (2006, p. 212) y Sánchez (2006, p. 104).

2.2. Variables, operacionalización

Identificación de la variable

Las variables de la investigación son: Gestión Educativa y calidad de la Educación.

Variable 1: Gestión Educativa

Variable 2: Calidad de la Educación.

Operacionalización de variables

Tabla 1

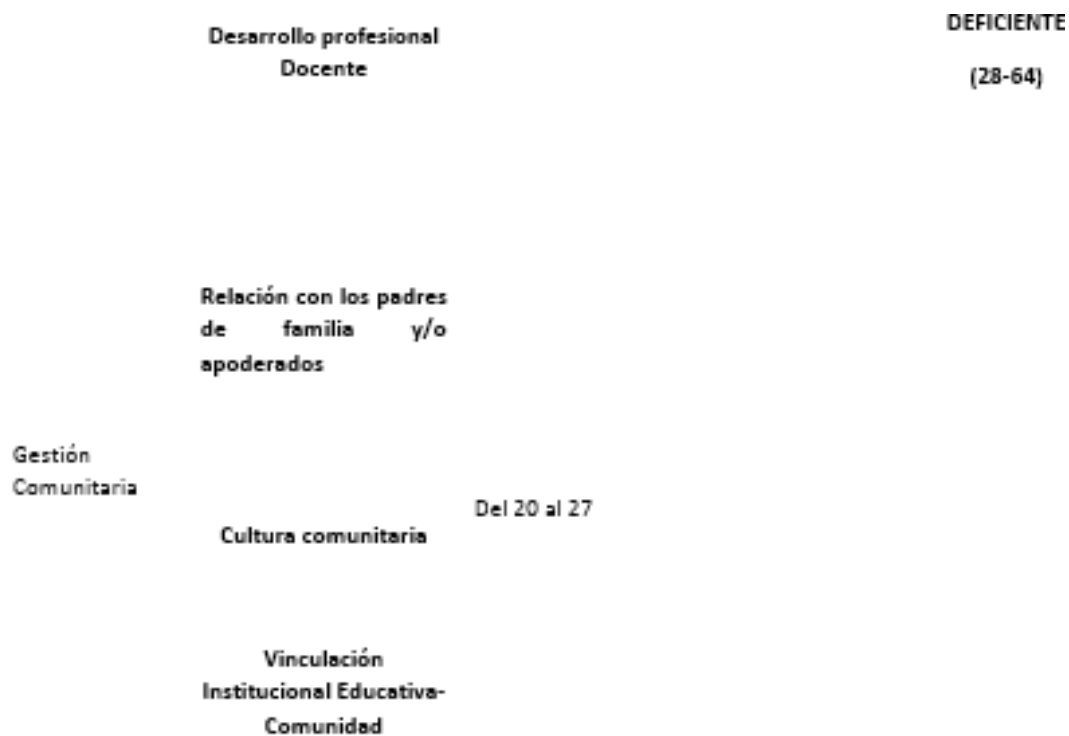
Operacionalización de la variable Gestión Educativa.

Operacionalización de la variable independiente, Gestión Educativa está conformada por cuatro dimensiones: Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria. Por otro lado, estas devienen en Indicadores, los cuales están en la tabla abajo mencionada, de la misma manera los indicadores nos van a arrojar las preguntas del cuestionario que va a medir la variable gestión educativa

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Documentos de gestión				
Gestión Institucional	Organización institucional	Del 1 al 8	Ordinal	MUY EFICIENTE (103-140)
	Clima organizacional			
	Administración de Recursos Humanos			
Gestión Administrativa	Administración de Recursos Materiales	Del 9 al 13	- Nunca - Casi nunca - A veces - Casi siempre - Siempre	EFICIENTE (65-102)
	Administración de Recursos Económicos			
	Enfoque y Estrategias didácticas			
Gestión Pedagógica	Planes y programas de Estudio	Del 14 al 19		



Nota: Tomado de UNESCO (2011)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Calidad de la educación.

Operacionalización de la variable dependiente calidad de la educación está conformada por tres dimensiones: Relevancia, eficiencia y eficacia, y equidad. Por otro lado, estas devienen en Indicadores, los cuales están en la tabla abajo mencionada, de la misma manera los indicadores nos van a arrojar las preguntas del cuestionario que va a medir la variable calidad de la educación.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable: Calidad de la Educación

Dimensiones	Indicadores	Escala	Items	Nivel
Relevancia	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	Ordinal	Del 1 al 5	MUY EFICIENTE (60-80)
	Capacidad de análisis y síntesis de información			
	Capacidad de solucionar problemas			
Eficiencia y Eficacia	Uso de recursos institucionales	- Nunca - Casi nunca - A veces - Casi siempre - Siempre	Del 6 al 10	EFICIENTE (38-59)
	Cobertura del servicio			
	Logros conseguidos			
Equidad	Inclusión educativa		Del 11 al 16	DEFICIENTE (16-37)
	Acceso y permanencia			
	Liderazgo educativo			

Nota: adaptado de Silvia Zorela Alarcón Mujica (2013)

2.3. Población muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población de estudio está considerada por 68 docentes de las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho.

2.3.2. Muestra

Tamaño de muestra conformada por 53 docentes lo cual fue tomada por acuerdo institucional, en los centros educativos y conocen la realidad de los mismos.

2.4. Tabla 3.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD
Gestión Educativa	ENCUESTA A DOCENTES	CUESTIONARIO	Medición de la gestión Institucional. Medición de gestión administrativa. Medición de la gestión pedagógica. Medición de la gestión comunitaria.
Calidad de la Educación	ENCUESTA A DOCENTES	CUESTIONARIO	Medición de la Relevancia. Medición de la eficiencia y eficacia Medición de la eficiencia y eficacia.

Nota: adaptado de Lizet Emperatriz Alfaro Herrera (2,016)

2.4.1. Técnica

La encuesta fue para la presente investigación una de las técnicas de recolección de información para la investigación, debido que técnicamente construida la encuesta, registra

con veracidad la problemática existente, pues son los propios actores los que emiten la información que se realiza posteriormente y que permite incluso la validación de la hipótesis.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa.

Autor: Tomado de UNESCO (2011)

Adaptado por: Huertas Correa, Rufina Amelia. (2018)

Tipo de Instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la Gestión Educativa con los docentes de la Red 04 UGEL 05 S.J.L.

Población: 68 docentes.

Número de ITEMS: 27

Tiempo de administración: 30 minutos.

Normas de aplicación: Los docentes marcarán cada ITEM según el contexto de su Institución.

Niveles o rango.

Se ha propuesto los siguientes:

Nivel	Rango
Muy Eficiente	103 - 140
Eficiente	65 - 102
Deficiente	28 - 64

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Calidad de la Educación.

Autor: Silvia Zarela Alarcón Mujica (2013)

Adaptado por: Huertas Correa, Rufina Amelia. (2018)

Tipo de Instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la calidad de la educación en la percepción de los docentes del nivel inicial de la Red 04 UGEL 05 S.J.L.

Población: 68 Docentes.

Número de ITEM: 16

Tiempo de administración: 20 minutos.

Normas de aplicación: Los docentes Marcarán cada ITEM según el contexto de su Institución Educativa nivel Inicial.

Niveles o rango.

Se ha propuesto los siguientes:

Nivel	Rango
ACEPTABLE	66 - 90
REGULAR	42 - 65
INACEPTABLE	18 - 41

2.4.3. Validez y confiabilidad

Carrasco (2013), Refirió que “La validez, es un atributo de los instrumentos de investigación que consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir con la variable, o variables en estudio” (p. 336).

Para Carrasco, la validez es inherente a los instrumentos de investigación capaces de medir con exactitud y credibilidad el objeto de estudio, en este caso la variable o variables.

El instrumento Gestión Educativa fue validado por expertos obteniendo la nota aplicable sobre el cuestionario propuesto, habiéndose ajustado el cuestionario de acuerdo a las recomendaciones de los Dres. Validadores.

Relación de Validadores:

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix aplicable

Dr. Prado López, Hugo Ricardo aplicable

Dra. Torres Cáceres, Fátima aplicable

Nota: La fuente se obtuvo del certificado de validez del instrumento. Roncal, (2017)

La validez del cuestionario Calidad de la Educación de la autora Alarcón, (2013) fue validado por los doctores: Dr. Víctor Cumpa González y la Dra. Luz Marina Sito, logrando una calificación “Excelente” en la elaboración del instrumento.

Tabla 4

Confiabilidad Cuestionario de Gestión Educativa

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	27

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Interpretación

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 5

Confiabilidad cuestionario de calidad de la educación.

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	16

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.5. Métodos de análisis de datos

- El procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se procesaron de la siguiente manera:
- Recojo de información, ordenamiento y clasificación de datos.
- Vaciado de datos en cuadros por institución educativa.
- Tabulación de datos en los cuadros de Excel.
- Generación de cuadros (Excel) consolidados por variables: Gestión Educativa y Calidad de la educación.
- Tabulación de cuadros con porcentajes
- Comprensión de gráficos
- Proceso computarizado con SPSS 16 (Statistical Package for Social Sciences).

2.6. Aspectos éticos

Los instrumentos se aplicarán a las instituciones educativas del nivel Inicial de la RED 04 UGEL 05 S.J.L. con la debida autorización de la directora de cada institución, siendo los encuestados informados de la finalidad de los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos; respetando la confidencialidad y la dignidad de los docentes encuestados sin intencionalidad de falsear las respuestas marcadas.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

3.1.1. Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 1.

Pruebas de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Gestión Educativa	Calidad de la Educación
N		53	53
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,642	2,491
	Desviación típica	,6231	,6392
Diferencias más extremas	Absoluta	,434	,353
	Positiva	,283	,213
	Negativa	-,434	-,353
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,163	2,572
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

La prueba de normalidad de las variables, presenta un valor $p=0.000 < 0.05$ (Kolmogorov-Smirnov $n \geq 30$). Luego, Siendo en todos los casos, el valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$.

Ante las evidencias presentadas se rechaza la Ho y se concluye que los datos de las variables no provienen de una distribución normal por lo cual se justifica el empleo del estadístico no paramétrico.

Tabla 1

Gestión educativa en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ineficiente	4	7,5	7,5
	Regular	11	20,8	28,3
	Eficiente	38	71,7	100,0
	Total	53	100,0	

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa (Anexo 2)

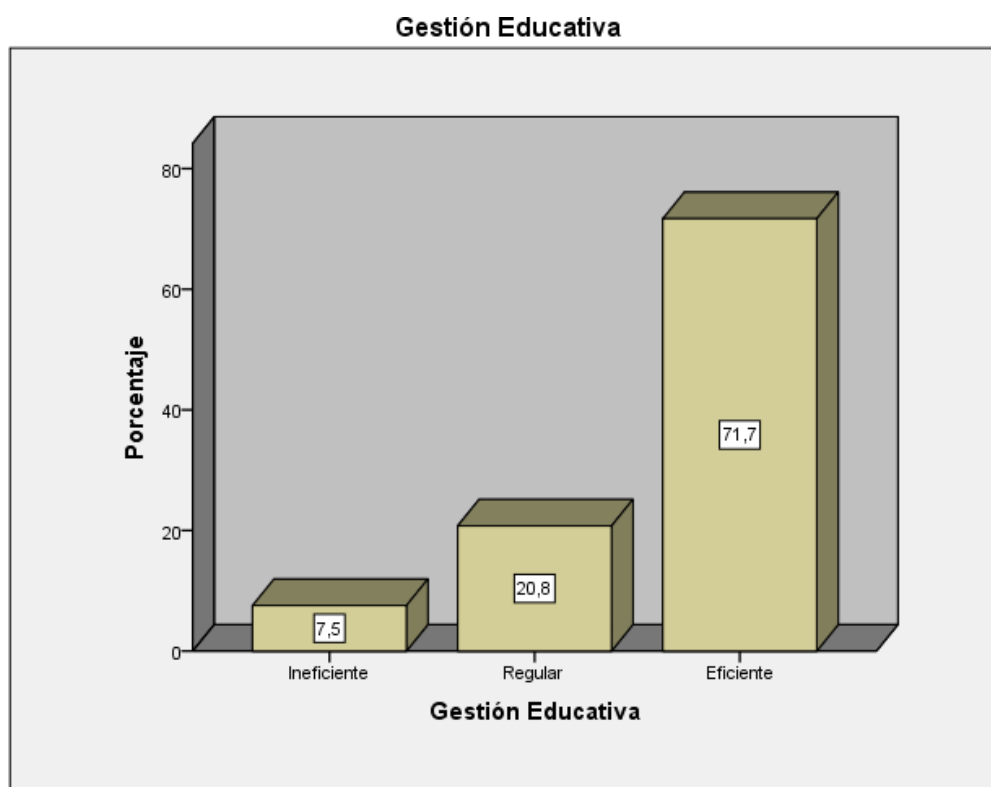


Figura 1. Diagrama de frecuencias de la Gestión Educativa

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la Gestión Educativa en un nivel ineficiente representa un 7.5%, regular un 20.8% y eficiente un 71.7%; siendo que entre ineficiente y regular representa un 28.3%.

Tabla 2

Calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inaceptable	4	7,5	7,5	7,5
	Regular	19	35,8	35,8	43,4
	Aceptable	30	56,6	56,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de Calidad de la Educación (Anexo 2)

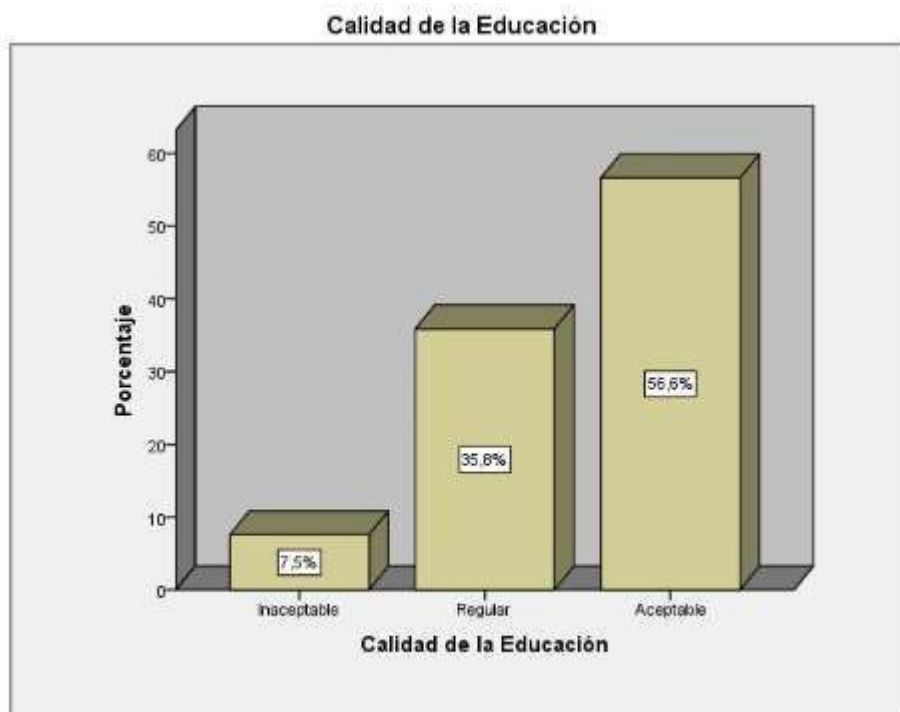


Figura 2. Diagrama de frecuencias de la Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la Calidad de la Educación en un nivel inaceptable representa un 7.5%, regular un 35.8% y aceptable un 56.6%; siendo que entre óptimo y regular representa 43.4%

Tabla 3

Dimensión de relevancia de la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inaceptable	8	15,1	15,1	15,1
	Regular	23	43,4	43,4	58,5
	Aceptable	22	41,5	41,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Cuestionario de Calidad de la Educación (Anexo 2)

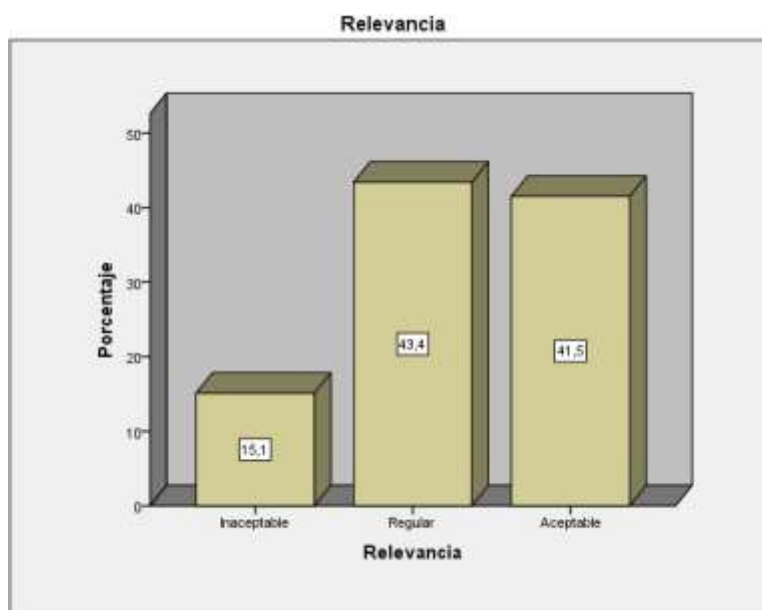


Figura 3. Diagrama de barras de la dimensión de relevancia

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión de relevancia de la Calidad de la Educación en un nivel inaceptable representa un 15.1%, regular un 43.4% y aceptable un 41.5%; siendo que entre óptimo y regular representa 41.5%

Tabla 4.

Dimensión de eficiencia y eficacia de la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inaceptable	4	7,5	7,5	7,5
	Regular	13	24,5	24,5	32,1
	Aceptable	36	67,9	67,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Cuestionario de Calidad de la Educación (Anexo 2)

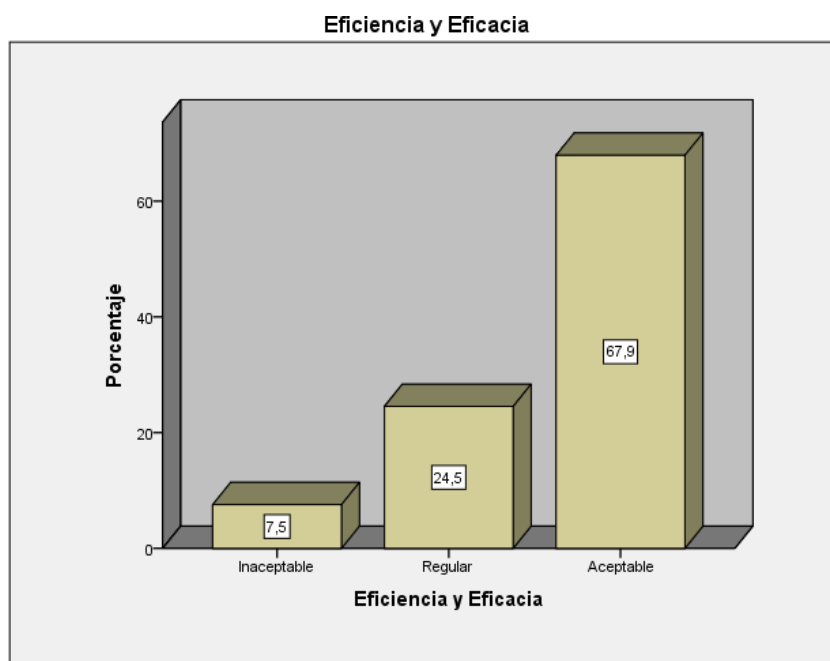


Figura 4. Diagrama de barras de la dimensión de eficiencia y eficacia

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión de eficiencia y eficacia de la Calidad de la Educación en un nivel inaceptable representa un 7.5%, regular un 24.5% y aceptable un 56.6%; siendo que entre óptimo y regular representa 67.9%

Tabla 5.

Dimensión equidad de la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Equidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inaceptable	4	7,5	7,5
	Regular	24	45,3	52,8
	Aceptable	25	47,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Cuestionario de Calidad de la Educación (Anexo 2)

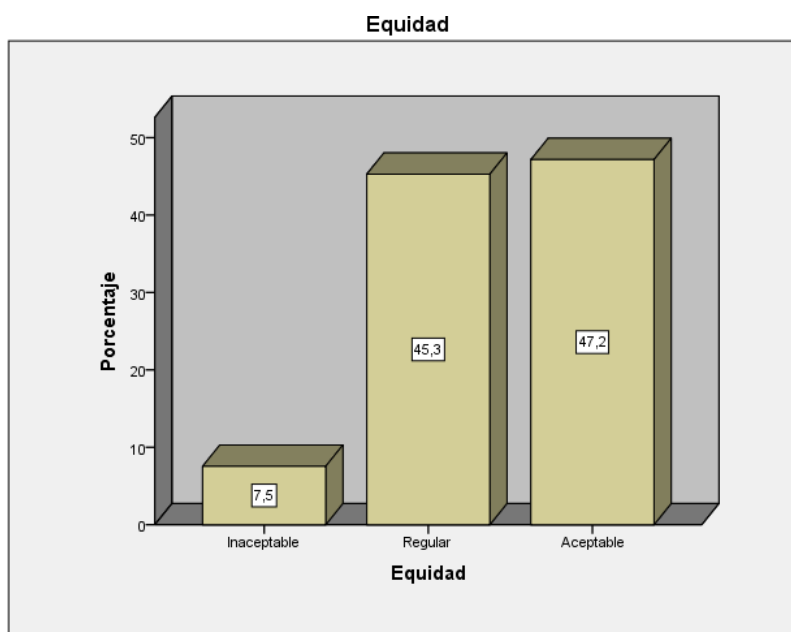


Figura 5. Diagrama de barras de la dimensión de equidad

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión de equidad de la Calidad de la Educación en un nivel inaceptable representa un 7.5%, regular un 45.3% y aceptable un 56.6%; siendo que entre óptimo y regular representa 47.2%

Tabla 6

Gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

		Calidad de la Educación			Total
		Inaceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Educativa	Ineficiente	4 7,5%	0 0,0%	0 0,0%	4 7,5%
	Regular	0 0,0%	10 18,9%	1 1,9%	11 20,8%
	Eficiente	0 0,0%	9 17,0%	29 54,7%	38 71,7%
Total		4 7,5%	19 35,8%	30 56,6%	53 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de la Educación (Anexo 2)

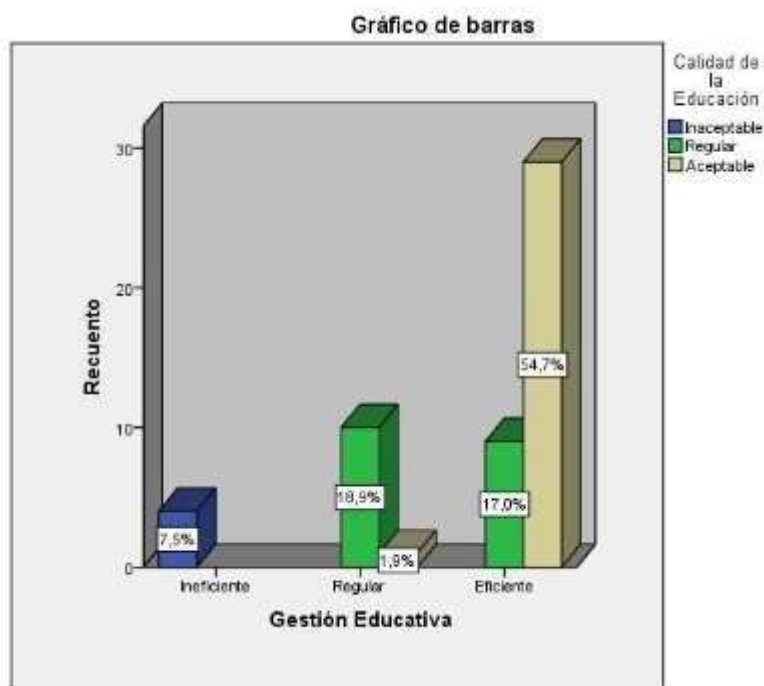


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas de la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la gestión educativa en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión educativa en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión educativa en un nivel eficiente, el 54.7% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable.

Tabla 7

Gestión institucional y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 3 San Juan de Lurigancho 2018.

		Calidad de la Educación			Total
		Inaceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Institucional	Ineficiente	4 7,5%	0 0,0%	0 0,0%	4 7,5%
	Regular	0 0,0%	10 18,9%	0 0,0%	10 18,9%
	Eficiente	0 0,0%	9 17,0%	30 56,6%	39 73,6%
	Total	4 7,5%	19 35,8%	30 56,6%	53 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de la Educación (Anexo 2)

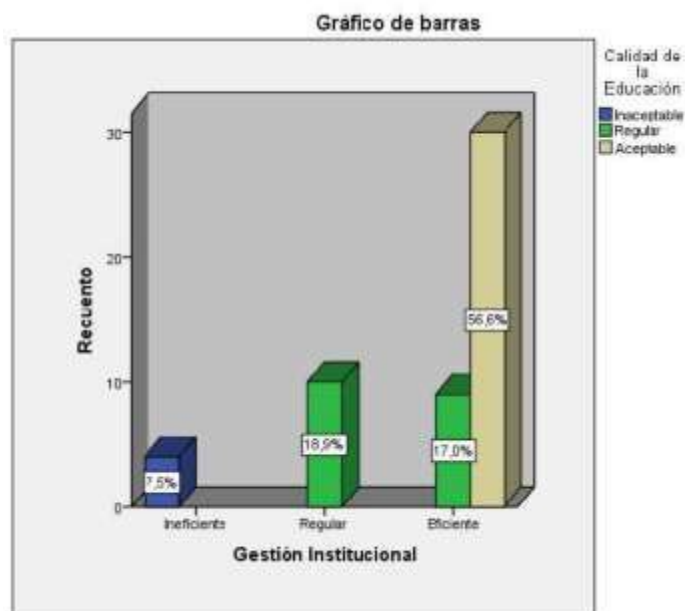


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas de la Gestión Institucional y la Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la gestión institucional en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión institucional en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión institucional en un nivel eficiente, el 56.6% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable.

Tabla 8.

Gestión administrativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018.

		Calidad de la Educación			Total
		Inaceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Administrativa	Ineficiente	3 5,7%	3 5,7%	0 0,0%	6 11,3%
	Regular	1 1,9%	12 22,6%	0 0,0%	13 24,5%
	Eficiente	0 0,0%	4 7,5%	30 56,6%	34 64,2%
	Total	4 7,5%	19 35,8%	30 56,6%	53 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de la Educación (Anexo 2)

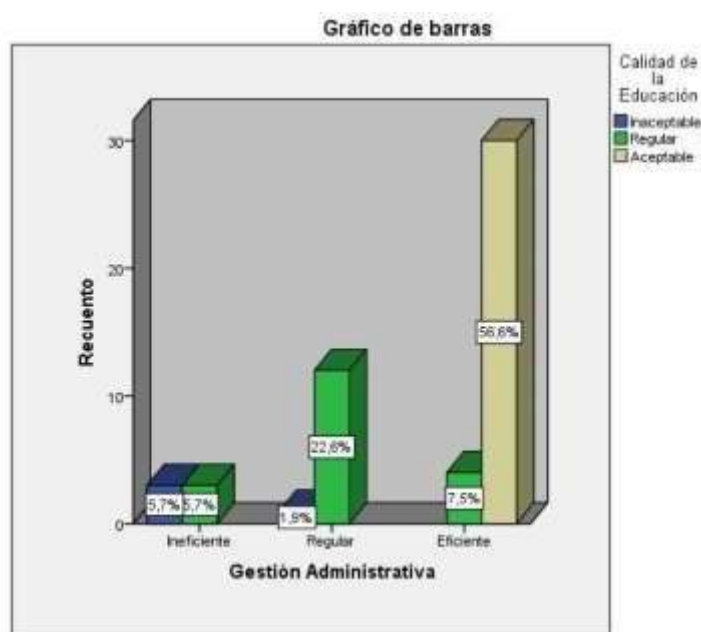


Figura 8. Diagrama de barras agrupadas de la Gestión Administrativa y la Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la gestión administrativa en un nivel ineficiente, el 5.7% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión administrativa en un nivel regular, el 22.6% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión administrativa en un nivel eficiente, el 56.6% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable

Tabla 9

Gestión pedagógica y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

		Calidad de la Educación			Total
		Inaceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Pedagógica	Ineficiente	3 5,7%	0 0,0%	0 0,0%	3 5,7%
	Regular	1 1,9%	10 18,9%	1 1,9%	12 22,6%
	Eficiente	0 0,0%	9 17,0%	29 54,7%	38 71,7%
Total		4 7,5%	19 35,8%	30 56,6%	53 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de la Educación (Anexo 2)

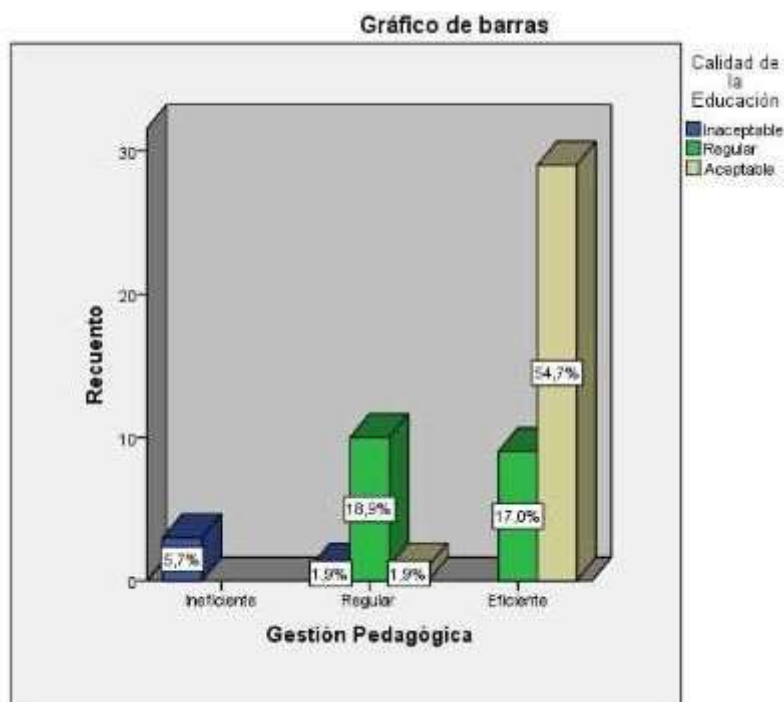


Figura 9. Diagrama de barras agrupadas de la Gestión Pedagógica y Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la gestión pedagógica en un nivel ineficiente, el 5.7% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión pedagógica en un nivel regular, el 18.9% m de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión pedagógica en un nivel eficiente, el 54.7% de los educadores observa una calidad de la educación aceptable.

Tabla 10.

*Gestión comunitaria y calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red
04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.*

		Calidad de la Educación			Total
		Inaceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Comunitaria	Ineficiente	4 7,5%	0 0,0%	0 0,0%	4 7,5%
	Regular	0 0,0%	10 18,9%	2 3,8%	12 22,6%
	Eficiente	0 0,0%	9 17,0%	28 52,8%	37 69,8%
		4 7,5%	19 35,8%	30 56,6%	53 100,0%
	Total				

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de la Educación (Anexo 2)

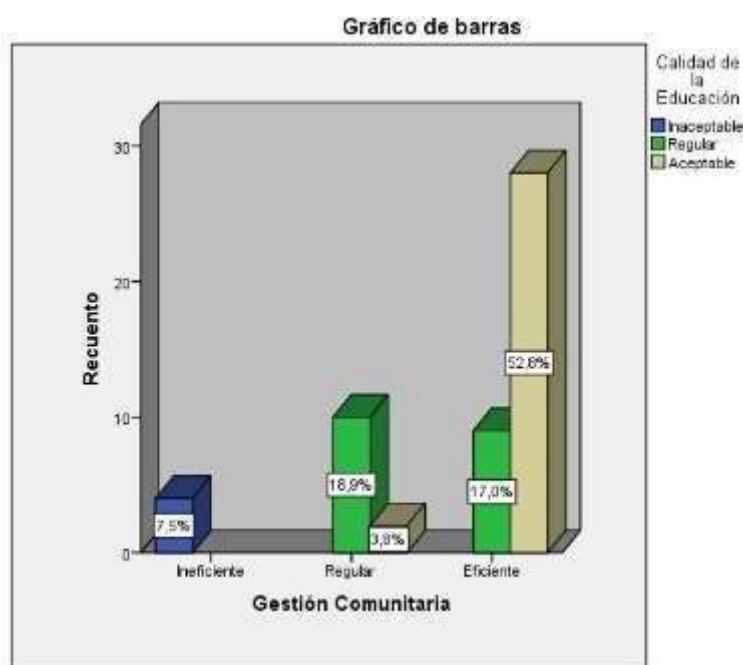


Figura 10. Diagrama de barras agrupadas de la Gestión Comunitaria y Calidad de la Educación

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la gestión comunitaria en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión comunitaria en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión comunitaria en un nivel eficiente, el 52.8% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable.

3.1.2. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Hipótesis Nula.

La gestión educativa no se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 11.

Correlación Gestión Educativa y Calidad de la Educación

Correlaciones			Calidad de la educación	Gestión Educativa
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	53	53
	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.696 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Hipótesis Específica 1

La gestión institucional se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Hipótesis Nula

La gestión institucional no se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 12.

Correlación Gestión Institucional y Calidad de la Educación

Correlaciones		Calidad de la educación	Gestión Institucional
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación		
	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	53	53
	Gestión Institucional		
	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	53	53

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.740 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: La gestión institucional se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Hipótesis Específica 2

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018

Hipótesis Nula

La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H

Tabla 13

Correlación Gestión Pedagógica y Calidad de la Educación

		Correlaciones	
		Calidad de la educación	Gestión Pedagógica
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,684**
		N	53
	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,684**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	53

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.831 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2; se concluye que: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018

Hipótesis Específica 3

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Hipótesis Nula

La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 14

Correlación Gestión Pedagógica y Calidad de la Educación

Correlaciones		Calidad de la educación	Gestión Pedagógica
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación		
	Coefficiente de correlación	1,000	,684**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	53	53
	Gestión Pedagógica		
	Coefficiente de correlación	,684**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	53	53

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.684 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Hipótesis Específica 4

La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Hipótesis Nula

La gestión comunitaria no se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 15.

Correlación Gestión Comunitaria y Calidad de la Educación

Correlaciones			Calidad de la educación	Gestión Comunitaria
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación	Coefficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	53	53
	Gestión Comunitaria	Coefficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	53	53

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.654 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4; concluye que: La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto a los trabajos de investigación internacionales tenemos los siguientes resultados:

Cárdenas (2017) presentó en su trabajo de tesis: "Maestría en Administración de Instituciones educativas con enfoque en Educación Básica". Tecnológico de Monterrey. Mexicali, B. C, México. Como parte de solución de lo planteado se ejecutó una investigación de tipo no experimental cuyo diseño fue el descriptivo y los métodos utilizados fueron mixtos al analizar de forma cuantitativa y cualitativa los datos presentados como un estudio de caso. Los resultados pusieron al descubierto elementos en los temas de planeación, organización, dirección, control, gobemanza, tecnología e innovación. El trabajo de investigación arrojó luces sobre prácticas que favorecen e incentivan la innovación, en contraste también se hallaron prácticas que la limitan, de tal manera que confirma que la gestión escolar crea los elementos necesarios que ayudan a un desarrollo de la innovación con una mejor incidencia en los logros y metas en el aprendizaje de los alumnos.

Buitrago (2013) especificó en su trabajo de investigación "Relación existente entre los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas SABER 11 y la implementación de un sistema de gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001 en el Colegio Abraham Lincoln", Bogotá, Colombia, como propósito principal detallar la relación que existe entre ambas variables. El trabajo de investigación presentado por la autora destaca el nivel organizacional logrado con la implementación de la norma ISO 9001 en la institución educativa Abraham Lincoln, que refleja un alto grado de calidad de gestión educativa la cual va mejorando significativamente a través del tiempo siendo el resultado no sólo la aprobación de la prueba SABER 11 referida en el título del trabajo de investigación sino una mejora continua de las misma a través del tiempo.

En cuanto a los trabajos de investigación nacionales tenemos los siguientes resultados:

Alarcón (2013) para su tesis: "Gestión educativa y calidad de la educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana". Realizó un estudio de investigación en instituciones privadas perteneciente 02 y 03 de Lima Metropolitana durante el año 2011, cuyo propósito de dicho trabajo era señalar de qué manera las variables gestión educativa y calidad de la educación se relacionan entre sí. Esta fue una investigación con enfoque

descriptivo y correlacional entre las dos variables a investigar. Se consideró una población de 10 directivos en 5 instituciones privadas de Lima Metropolitana la muestra fue tomada de manera intencionada con 2 Directivos por cada una. El total de la muestra de estudio, estuvo conformada por 10 personas. La prueba de Spearman, llevó a la conclusión que existe relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en dichas instituciones educativas privadas objeto de estudio. De todo esto se desprende que la autora de la tesis, encontró que dicha relación es muy fuerte entre las dos variables analizadas, de tal manera, enfatiza que una buena gestión educativa basada en las dimensiones de gestión va a generar que la calidad de la educación eleve su nivel en lo que concierne a: liderazgo un mejor uso de los recursos, comunicación fluida entre los directivos y personal docente, resultando en la mejora de la calidad educativa.

De igual forma, de los datos encontrados y del estudio de los resultados el presente trabajo comprueba lo observado por Alarcón (2013), de todo esto se desprende que la variable Gestión Educativa, que contiene las dimensiones pedagógicas- curricular, Organizativa-administrativa y Participación social y su relación con la dimensión Relevancia educativa, seleccionó a 2 instituciones Privadas de la muestra, las cuales demostraron un nivel alto respecto al promedio de correlación, luego de pasar la prueba de Spearman. De todo esto se desprende que lo principal en la educación nivel básico son las habilidades comunicacionales, tanto de la forma oral o escrita para discriminar, analizar, sintetizar y ayudar a resolver problemas que se presenten en nuestro diario vivir.

Por otro lado Areche (2018) de acuerdo a los datos encontrados: entre Gestión institucional y la calidad de la educación, este encuentra una asociación significativa, esta hipótesis concuerda con lo expresado por Casassus (2005) hablar de la gestión institucional eficiente, es un gran desafío al que deben enfrentar los directivos que gestionan y administran, pues están desafiados a mostrar nuevas vías para facilitar sendas por las cuales se transitarán hacia un gran cambio en el desarrollo educativo, desde y para los centros de enseñanza, entendiendo la gestión como herramienta para el desarrollo de la eficacia, eficiencia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes en concordancia con las nuevas formas de administración que explotan los microsistemas de la educación, y transcurrido el tiempo incidirán en el macro sistema.

Carrasco (2002) menciona en su estudio de investigación "Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNS AC A" Huacho-Lima, como motivo principal el hallar la relación entre variables Gestión educativa y Calidad

de formación profesional en dicho centro. Dicho estudio corresponde al tipo no experimental, transversal correlacional, se dice que es no experimental puesto que se toma una sola vez los datos para cuantificar y evaluar la relación de las variables. La conformación de la población del trabajo de investigación estuvo constituida por 829 alumnos y 75 profesores. La muestra tomada estuvo conformada por 256 alumnos y 30 docentes, los cuales representaron 30% de toda la población incluida en el estudio. El resultado de todo el proceso investigativo arrojó con un índice de correlación alta, directa y positiva de 73,1 entre ambas variables.

La presente investigación se planteó el objetivo de identificar la relación existente entre la Gestión Educativa y Calidad de la Educación en las Instituciones del Nivel Inicial RED 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Finalmente los indicios hallados y de los análisis resultantes en relación al objetivo específico 1, el resultado del coeficiente de correlación Taub de Kendall de 0.740 indicó que existe relación positiva entre las variables además de encontrarse en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 1; concluyéndose que: La gestión institucional se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; esto es, la gestión institucional en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión institucional en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo: la gestión institucional en un nivel eficiente, el 56.6% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable. Elera (2010) hace mención que existe una relación significativa entre estas variables, con una correlación positiva, pero en un nivel medio, por otro lado, Areche (2011) también coincide al manifestar que existe una relación positiva alta entre estas variables.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2, El resultado del coeficiente de correlación Taub de Kendall de 0.831 indicó que existe relación positiva entre las variables además de encontrarse en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente

significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 2; concluyéndose que: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018; esto es, la gestión administrativa en un nivel ineficiente, el 5.7% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, la por otro lado; gestión administrativa en un nivel regular, el 22.6% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. De la misma forma la gestión administrativa en un nivel eficiente, el 56.6% de los educadores percibe una calidad de la educación aceptable.

Para continuar, los hallazgos observados y de los análisis resultantes respecto al objetivo específico 3, El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.684 indicó que existe relación positiva entre las variables además de encontrarse en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 3; concluyéndose que: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; esto es, la gestión pedagógica en un nivel ineficiente, el 5.7% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión pedagógica en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión pedagógica en un nivel eficiente, el 54.7% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable.

Del mismo modo, los resultados que arrojaron los análisis respecto al objetivo específico 4, el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.654 indicó que existe relación positiva entre las variables además de encontrarse en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se objetó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 4; concluyéndose que: La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; esto es, la gestión comunitaria en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad

de la educación inaceptable, por otro lado; la gestión comunitaria en un nivel regular, el 18.9% de los docentes percibe una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión comunitaria en un nivel eficiente, el 52.8% de los docentes percibe una calidad de la educación aceptable.

De tal forma que, los resultados obtenidos del objetivo general, el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.696 indicó que existe relación positiva entre las variables además de encontrarse en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general; concluyéndose que: La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; esto es, la gestión educativa en un nivel ineficiente, el 7.5% de los docentes percibe una calidad de la educación inaceptable, de otra forma; la gestión educativa en un nivel regular, el 18.9% de los educadores observa una calidad de la educación regular. Así mismo; la gestión educativa en un nivel eficiente, el 54.7% de los educadores observa una calidad de la educación aceptable.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 1, demuestra que la gestión institucional se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.740, corroboró una alta vinculación entre las variables.
- Segunda:** El presente trabajo de investigación, con relación a la hipótesis específica 2, corrobora que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL San Juan de Lurigancho 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.831, demostró una alta asociación entre las variables.
- Tercera:** El trabajo de investigación con respecto a la hipótesis específica 3, demuestra: la gestión pedagógica se relaciona se vinculan relevantemente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; de tal forma que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.684, comprobó una mediana asociación entre las variables.
- Cuarta:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 4, demuestra que la gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.654, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Quinta:** La gestión educativa se articula relevantemente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; demostrando una alta asociación entre las variables, por lo tanto, la dependencia de la calidad de la educación en gran medida depende del buen funcionamiento de la gestión educativa en su conjunto, por lo tanto, los directores de los centros educativos de la red 04 de la UGEL 05 de S.J.L. 2018 tienen una gran responsabilidad en el resultado de calidad de la educación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: En lo que concierne a la gestión Institucional proponemos a las Directoras de estas Instituciones Educativas de la red 4 de la UGEL 05 S.J.L continuar organizando espacios que permitan establecer acuerdos para la solución inmediata de los conflictos que se presentan; de esta forma, permite crear ambiente de respeto entre aquellas opiniones divergentes y diferencias culturales en la comunidad educativa. Así mismo, la motivación al personal debe seguir siendo el medio para fomentar el buen ejercicio de sus funciones y su participación en comisiones representativas los que son elegidos democráticamente a los docentes más idóneos para su conformación.

Segunda: Respecto a la gestión administrativa se sugiere que las Directoras de estas instituciones educativas de la red 4 de la UGEL 05 S.J.L continúen con el orden adecuado de la documentación, realización periódica del inventario y conservación de bienes muebles, enseres y materiales para atender las necesidades de la Institución Educativa. Proseguir con la supervisión integral sistemática y participativa haciendo uso eficiente de sus fondos económicos con el fin de lograr las metas previstas y la sostenibilidad en la gestión administrativa.

Tercera: Referente al tema de gestión pedagógica se recomienda a las Directoras sigan fortaleciendo su liderazgo en la Institución Educativa al guiar y acompañar al personal docente a través de actividades pedagógicas como la planificación de los instrumentos de gestión, programación curricular antes y durante el proceso anual; además de realizar el monitoreo de toda la programación contenida en el plan de trabajo a fin de incidir en la retroalimentación de los estudiantes, y motivando las buenas practicas docentes.

Cuarta: Respecto a la gestión comunitaria se les recalca a todos los directores de estas instituciones educativas de la red 04 UGEL 05 incidir en su tarea de seguir promoviendo la participación de padres en los diversos programas organizados, sensibilización de todos los agentes educativos involucrados en esta tarea.

General: Gestión Educativa al relacionarse relevantemente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial, RED 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; ha demostrado una alta asociación entre las variables; por lo tanto, de los resultados obtenidos la calidad de la educación es dependiente en buena parte, del buen funcionamiento en la dirección de esta gestión educativa en su conjunto. Cabe sugerir a los directivos de los centros educativos de la RED 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018 asumir la gran responsabilidad de liderar la gestión educativa a partir de una visión holística considerando como importante el desarrollo y fortalecimiento de todas las dimensiones que la conforman.

REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión Educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres – Lima Perú) Recuperado de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Arias, A. (2015). Modelos de evaluación de la calidad en las organizaciones educativas. *EDUSK Revista monográfica de educación skepsis.org*, (4), 17-68. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281405084_Modelos_de_evaluacion_de_la_calidad_en_las_organizaciones_educativas
- Areche, V. (2011). *La Gestión Institucional y la calidad en el servicio educativo según percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio “María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho, 2011* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú) Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4011/Areche_zv.pdf;jsessionid=EB4870EF7F7FD02B8DC611FB3FAAE6C8?sequence=1
- Carrasco, S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Cerro de Pasco Perú) Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1589>
- Chacón, L. (2015). Gestión Educativa del Siglo XXI. *Omnia*, (2), 150-161. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- Iquitos Perú) Recuperado de

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elera, R. (2010). Gestión Institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola – Lima Perú) Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABlica%20de%20Callao.pdf

García, J. (2004). La Administración y Gestión Educativa: Algunas lecciones que nos deja su evolución en los Estados Unidos y México. *Revista interamericana de educación de adultos*, (1), 11-52. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-interamericana-de-educacion-de-adultos/articulo/la-administracion-y-gestion-educativa-algunas-lecciones-que-nos-deja-su-evolucion-en-los-estado-unidos-y-mexico>

Gobierno Mexicano (2010), Modelo de Gestión Educativa Estratégica Recuperado del sitio de internet de la Secretaría de Educación <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>

Guabloche, R. (2007). *La gestión escolar a través de la historia profesional de una directora de escuela pública en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperada de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/maestriaeducacion/2008/03/12/tesis-sustentadas-en-la-maestria-en-educacion-2000-2007/>

Guillén, R. (2015). *Gestión educativa y docencia*. Recuperado de <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/140/Libro%2009%20-%20Gesti%C3%B3n%20educativa%20y%20docencia.pdf>

Cuero, J., Espinosa, A., Guevara, M., Montoya, K., Orozco, L., y Ortiz, Y. (2007). Planeación Estratégica de Henry Mintzberg. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36496810/planeacion_2.pdf?AW

SAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1550691240&Signature=YdZ%2FHeSU1KiV9shWOqKJ3X1Svrs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPLANEACION_ESTRATEGICA_HENRY_MINTZBERG.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*.

[versión PDF] Recuperado de http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

León, A., Yáñez, R. y Guzmán, M. (2015). Expectativas de la evaluación docente desde la formación inicial. Comunicación presentada en el II Congreso Internacional de Transformación Educativa 2015, 23-26 de septiembre. Ciudad de Tlaxcala: Centro de Convenciones, pp.296- 308. Recuperado de: <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/140/Libro%2009%20-%20Gesti%C3%B3n%20educativa%20y%20docencia.pdf>

López, F., García, I., y Expósito, E. (2017). *La calidad de la gobernanza del sistema educativo español: un estudio empírico*. Recuperado de https://www.ucjc.edu/wp-content/uploads/Gobernanza_Digital.pdf

Martínez, X. y Rosado, D. (2014). Gestión educativa y prospectiva humanística. *Revista Scielo*, 14(66), 177-179. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000300010

Ministerio de Educación, El Salvador. (2008). *Gestión Escolar Efectiva* (DT. N° 2008-005 Serie de documentos de trabajo). Recuperado del sitio de internet de educared: https://educrea.cl/wp-content/uploads/2015/12/DOC-gestion_escolar1.pdf

Minitab (2016). Estadísticos de Contraste. Recuperado de: <http://support.minitab.com/es-mx/minitab/17/topic-library/basic-statistics-and-graphs/tables/other-statistics-and-tests/what-is-kendall-s-tau-b/>

Ministerio de Educación, Uruguay. (2015). Aportes para la Gestión de Centros Educativos de Primera Infancia. Recuperado del sitio de Internet del Ministerio de Educación de Uruguay https://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/67478/1/redage_aportes_web.pdf

Morduchowicz, A. (2006). Los indicadores educativos y las dimensiones que los integran, Argentina. IPE - UNESCO - Argentina. Recuperado del sitio de internet de la Universidad de Buenos Aires <https://upce.rec.uba.ar/Indicadores%20y%20Uso%20de%20la%20Informacin/Morduchowicz%20Los%20indicadores%20educativos%20y%20las%20dimensiones%20que%20los%20integran.pdf>

OREALC-UNESCO, Santiago. (2007). Situación Educativa de América Latina y el Caribe. Recuperado del sitio de Internet de UNESCO: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIE_D-espanol.pdf

Porras, E. (2013). *Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de casos múltiples*. (Tesis de Maestría- Universidad Nacional a Distancia UNED - Colombia) Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Eporras/Documento.pdf>

Programa Escuelas de Calidad. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. (2da. ed.). D.F., México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>

MINEDUC (2004). Propuesta del Programa de las 900 Escuelas. Hacia una gestión autónoma y centrada en lo educativo, Chile. Recuperado de http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/informe_p_900.pdf

Representación de la UNESCO en Perú (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Recuperado del sitio de internet de Educared

http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wpcontent/uploads/2015/05/manual_directores_unesco.pdf

Roncal, J. (2011) Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña –2017 (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo -Lima Perú) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10766/Roncal_CJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Minedu (2011) Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Recuperado del sitio de internet del Minedu <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2896/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vásquez, A. (2013). Calidad y Calidad Educativa. *Revista Investigación Educativa*, (2), 49-71 Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8206/7157>

ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA
TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED 04 UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2018
AUTOR: AMELIA HUERTAS CORREA

VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	
Problema principal: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	HIPÓTESIS GENERAL: La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: La gestión institucional se relaciona significativamente con calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?	 Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	 La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?	 Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	
Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?	 Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial red 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho 2018.	 La gestión comunitaria se relaciona significativamente con la calidad de la educación de las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.	
Variable 1: Gestión Educativa			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión Institucional	Documentos de gestión	Del 1 al 8	EFICIENTE (101-135) REGULAR (64-100) INEFICIENTE (27-63)
	Organización institucional		
	Clima organizacional		
Gestión Administrativa	Administración de Recursos Humanos	Del 9 al 13	REGULAR (64-100) INEFICIENTE (27-63)
	Administración de Recursos Materiales		
	Administración de Recursos Económicos		
Gestión Pedagógica	Enfoque y Estrategias didácticas	Del 14 al 19	
	Planes y programas de Estudio		
	Desarrollo profesional Docente		
Gestión Comunitaria	Relación con los padres de familia y/o apoderados	Del 20 al 27	
	Cultura comunitaria		
	Vinculación Institucional Educativa-Comunidad		
Variable 2: Calidad de la Educación			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Relevancia	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	Del 1 al 5	ACEPTABLE (60-80) REGULAR (38-59) INACEPTABLE (16-37)
	Capacidad de análisis y síntesis de información		
	Capacidad de solucionar problemas		
Eficiencia y Eficacia	Uso de recursos institucionales	Del 6 al 10	
	Cobertura del servicio		
	Logros conseguidos		

				Equidad	Inclusión educativa Acceso y permanencia Liderazgo educativo	Del 11 al 16	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
TIPO: APLICADO NIVEL: CORRELACIONAL DISEÑO: No experimental ENFOQUE DE LA INVESTIGACION: Cuantitativo	POBLACIÓN: Constituido por 68 docentes en total de las 8 Instituciones educativas iniciales pertenecientes a la Red 04, Lima, 2018. TAMAÑO DE MUESTRA: Aplicado a los 53 docentes en total de las 7 Instituciones educativas iniciales pertenecientes a la Red 04, Lima, 2018. TIPO MUESTREO: NO PROBABILISTICO INTENCIONAL	Variable 1: Gestión educativa Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta Autor: Manuel Alberto Sedano Ballesteros Año: 2015 Ámbito de aplicación: RED 04 UGEL 05 SJL. Adaptado por: Br. Rufina Amelia Huertas Cortes Forma de Administración: Directa	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: TABLAS DE FRECUENCIAS Y FIGURAS ESTADÍSTICA INFERENCIAL: TAU B DE KENDAL				
		Variable 2: Calidad de la Educación Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta Autor: Silvia Zarela Alarcón Mujica (2013) Año: 2018 Ámbito de Aplicación: RED 04 UGEL 05 SJL. Adaptado por: Br. Rufina Amelia Huertas Cortes Forma de Administración: Directa					

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA GESTION EDUCATIVA

FINALIDAD:

El instrumento tiene la finalidad de conocer la Gestión Educativa en las instituciones de Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de SJL. 2018.

INSTRUCCIONES:

Estimado docente el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir la Gestión educativa en los docentes del nivel Inicial de la RED 04 UGEL 05 SJL.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros solo con un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que unas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en su respuesta.

DONDE

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

VARIABLE 1: GESTION EDUCATIVA.

Nº	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
GESTION INSTITUCIONAL						
01	La dirección hace cumplir las normas reglamentarias y orientaciones educativas.					
02	La dirección difunde las responsabilidades de los docentes, personal administrativo y de servicios para mantener un ambiente de respeto y adecuado para el ejercicio de sus funciones.					
03	La dirección elabora y actualiza el PEI y demás documentos de gestión con la participación de la comunidad educativa.					
04	La dirección promueve que las organizaciones escolares sean establecidas oportunamente a inicios del año escolar.					
05	La dirección promueve la elección de los docentes más idóneos para desempeñar las funciones de cada comisión.					
06	La dirección organiza espacios donde se puede mantener una comunicación abierta entre docentes, padres de familia, administrativos y directivos.					
07	La dirección mantiene un adecuado clima institucional en la Institución Educativa.					
08	La dirección soluciona adecuadamente los conflictos que se presente en la Institución Educativa					
Gestión Administrativa.						
09	La dirección desarrolla la supervisión de la labor docente de manera integral, sistemática y participativa.					
10	La dirección mantiene y promueve la conservación y la mejora de los recursos materiales de la institución para una mejor labor educativa.					
11	La dirección organiza adecuadamente la documentación, certificación, nóminas y actas de la institución educativa.					
12	La dirección realiza periódicamente un inventario adecuado de los bienes muebles y enseres a fin de atender las necesidades de la Institución Educativa.					
13	La dirección usa eficientemente los recursos económicos disponibles para la consecución de los objetivos de la Institución educativa.					

Gestión Pedagógica						
14	La dirección convoca a los docentes para la Planificación de los instrumentos de gestión de la Institución.					
15	La dirección elabora con la plana docente la programación curricular antes del inicio del año lectivo.					
16	La dirección monitorea las actividades programadas en el Plan anual de Trabajo.					
17	La dirección promueve entre los docentes la evaluación de un plan de trabajo para retroalimentar a los estudiantes a partir de los resultados de la Evaluación diagnóstica.					
18	La dirección promueve el trabajo en equipo a fin de lograr los resultados pedagógicos y objetivos esperados para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje en la institución educativa.					
19	La dirección desarrolla adecuadamente el monitoreo, asesoramiento y acompañamiento del desempeño docente.					
Gestión Comunitaria						
20	La dirección convoca oportunamente a los padres para realizar la reunión en donde se renueva o establezca el Comité y demás organismos de participación de los padres de familia y/o apoderados.					
21	Los padres de familia participan en las diversas actividades que organiza la institución .					
22	La dirección desarrolla actividades de sensibilización a la familia como Escuela para Padres, Jornadas y encuentros familiares entre otros.					
23	La dirección promueve la Integración de la Comunidad Educativa con su entorno local y/o regional a través de la conservación del medio ambiente y el uso apropiado de los recursos naturales.					
24	La dirección promueve la Integración de la Comunidad Educativa con su entorno local y/o regional a través del respeto, difusión y promoción de las diversas manifestaciones culturales.					
25	La dirección establece relaciones de cooperación e intercambio con organismos gubernamentales y/o no gubernamentales como Centro de Salud, Comisaría, Parroquia, Demuna entre otros.					
26	La dirección participa y promueve las actividades programadas por la unidad de Gestión Educativa local y el Ministerio de Educación.					
27	La dirección promueve la participación de la comunidad educativa en Campañas sociales, de salud y de bienestar social como lonchera saludables, prevención de violencia familiar y sexual entre otras.					

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

FINALIDAD:

El instrumento tiene la finalidad de conocer la Calidad de la Educación en las instituciones de Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de SJL. 2018.

INSTRUCCIONES:

Estimado docente, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir la Calidad de la Educación en las Instituciones Educativas Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de SJL.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros solo con un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que unas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en su respuesta.

DONDE

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

VARIABLE 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

Nº	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
Relevancia						
01	Los alumnos utilizan siempre textos orales con frases u oraciones para expresar sus ideas en forma organizada y coherente.					
02	La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la Institución.					
03	En la Institución Educativa los alumnos responden a preguntas Inferenciales de textos orales al opinar, preguntar , responder, relatar historias ,interpretar propuestas o exponer acerca de lo que saben sin mediación de la maestra .					
04	Se promueve una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.					
05	El alumno a través de un lenguaje sencillo ,comunica el criterio (color ,forma,tamaño)que utilizó para agrupar ,separar o juntar objetos.					
Eficiencia y Eficacia						
06	La directora establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.					
07	Se realizan encuestas para identificar a la población de niños más vulnerables en situación de abandono y pobreza extrema que requieren mayor apoyo en el tema de cobertura de servicio educativo.					
08	Se realizan estudios de mercado en la población usuaria para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.					
09	La Institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas de la comunidad.					
10	La Comunidad Educativa desarrolla y/o participa en actividades . internos y externos.					
Equidad						
11	La Institución informa a las familias de los servicios que pueden tener a su disposición.					
12	En la Institución, se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.					
13	Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos.					
14	Se realizan encuestas para identificar a la población estudiantil del ciclo II que requiere mayor esfuerzo en la permanencia en el servicio educativo.					
15	La directora se encuentra comprometida con la gestión.					
16	La directora elabora un plan de mejora continua del centro.					

BASE DE DATOS

N°	GESTIÓN EDUCATIVA																										
	Gestión Institucional								Gestión Administrativa					Gestión Pedagógica							Gestión Comunitaria						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
4	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	4	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	5	5
9	1	3	1	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2
10	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
14	1	3	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2
15	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
16	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
17	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
18	1	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3
19	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	5	4	5
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	1	3	1	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2
24	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
32	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
33	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3
34	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	1	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5
37	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	1	3	1	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2
39	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5
43	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5
44	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	2	2	2	5	3	3	2	2	5	5	2	2
45	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
46	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
47	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
48	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3
49	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5	5
52	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	1	3	1	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2

N°	CALIDAD DE LA EDUCACIÓN															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
2	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
4	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
6	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
7	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
8	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
9	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
10	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
13	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1
14	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
15	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
16	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
17	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
18	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
19	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
21	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
22	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
23	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
24	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
25	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
26	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
27	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
28	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4
30	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
31	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
32	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
33	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
34	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
35	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
36	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
37	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
38	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
39	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
40	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
41	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
42	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
43	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
44	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
45	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
46	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
47	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
48	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
49	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
50	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
51	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
52	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
53	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1

N°	GESTIÓN EDUCATIVA PILOTO																											
	Gestión Institucional								Gestión Administrativa					Gestión Pedagógica						Gestión Comunitaria								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	3	3	5	5	5	4	4	4	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
4	1	3	1	4	4	4	4	4	1	1	2	2	1	4	4	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3	3
5	3	3	5	5	5	1	4	4	3	3	5	5	5	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5
8	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	5	5
9	4	4	4	4	4	2	4	2	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	3	2	2
10	4	4	4	4	3	1	5	5	3	3	5	5	5	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
14	1	3	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2
15	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
16	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
17	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
18	1	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3	3
19	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	1	3	1	4	4	4	1	4	1	3	1	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2
24	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5

N°	CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PILOTO															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	4	5	3	5	5	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
2	3	4	5	3	5	5	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
3	5	5	5	5	4	1	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
4	3	4	5	3	5	5	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
5	4	3	1	1	4	1	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
6	3	4	5	3	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
7	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
8	3	4	5	3	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
9	3	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
10	4	3	1	1	4	1	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
11	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
12	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
13	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1
14	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
15	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
16	4	4	4	3	3	1	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3
17	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2
18	1	1	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	1
19	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
20	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
21	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	1
22	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
23	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	4	1	3	1
24	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
25	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
26	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
27	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
28	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5
29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4
30	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	5	2

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

El experto o juez evalúa de manera independiente: la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad; con la que están redactadas los ítems o reactivos. Así también se informa que la validación de los instrumentos será firmada por el docente de la experiencia curricular Diseño del Proyecto de Investigación, es decir, solo se exige el visto bueno del docente para su aplicación. Está prohibido exigir o recomendar la validación por externos.

Por otro lado la matriz de validación utilizada para este proceso es la que mostramos a continuación, la cual tendrá que ser adaptada acorde a cada variable en estudio; es decir si la variable en estudio no tiene dimensiones se omitirá esa columna.

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO: El instrumento tiene la finalidad de conocer la Gestión Educativa en las instituciones de Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de SJL. 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de las Instituciones del Nivel Inicial RED 04 UGEL 05 S.J.L 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Sedano Cuadros Mildred Teresa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------------------------------------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL HED 4 UGEL S.S.I. 2018

TÍTULO DE LA TESIS:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Siempre	Casi Siempre	Nunca	Casi Nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
Calidad de la Educación	Relevancia	Capacidad de cumplimiento en forma oral	01- ¿Los alumnos utilizan siempre textos escritos con fines o recursos para expresar sus ideas en forma organizada y coherente?																	
		Capacidad de análisis y síntesis de información	02- En la institución educativa los alumnos responden a preguntas inferenciales de todos niveles al escuchar, leer, comprender, interpretar, explicar, argumentar o resolver problemas de la vida cotidiana sin mediación de la maestra.																	
		Capacidad de solucionar problemas	03- Se promueve una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.																	
	Eficiencia y Eficacia	Tipo de recursos institucionales	04- La institución establece una serie de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.																	
		Calidad del servicio	05- El alumnado a través de un seguimiento continuo al criterio poder forma de aprendizaje que utiliza para aprender aspectos de la vida cotidiana.																	
		Logros conseguidos	06- La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas de la comunidad.																	
Equidad	Inclusión educativa	11- La institución influye a las familias de los estudiantes que pueden tener a su disposición.	12- En la institución, se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas especiales.																	
	Atorno y permanente	13- Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de mejorar oportunamente la vida académica de los alumnos.	14- Se realizan encuestas para identificar a la población estudiantil del ciclo II que requiere mayor esfuerzo en la actualización académica.																	
	Laborio educativo	15- La institución elabora un plan de trabajo continuo del centro.																		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: El instrumento tiene la finalidad de conocer la Calidad de la Educación en las instituciones de Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de SJL. 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de las Instituciones del Nivel Inicial RED 04 UGEL 05 S.J.L 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Sedesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR



GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES		D1			D2			D3			D4			Sub total	valor	TOTAL															
ITEM		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
SIEMPRE	35	45	30	42	30	36	31	29	35	26	32	20	32	36	33	35	26	34	31	25	27	46	24	25	35	38	39	877	5	4385	
CASI SIEMPRE	18	8	22	7	22	14	21	22	18	18	20	31	19	17	9	8	16	7	22	28	22	6	28	25	17	15	12	472	4	1868	
A VECES	0	0	1	4	0	3	1	2	0	9	1	2	1	0	11	10	11	11	0	0	4	1	1	2	1	0	2	78	3	234	
CASI NUNCA					1									1					1										3	2	6
NUNCA	0																												1	1	1
N° DOCENTES ENCUESTADOS	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

UNIVERSIDAD DE LA GUAYANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA
10/02/2020
B. 10/2/2020

ITEM	SIEMPRE	SUB TOTAL	CASI SIEMPRE	SUB TOTAL	A VECES	SUB TOTAL	CASI NUNCA	SUB TOTAL	NUNCA	SUB TOTAL
1	8	35	8	2	1	3	2	2	18	0
2	8	45	2	1	3	1	1	8	0	0
3	6	30	2	8	1	3	4	3	22	1
4	6	42	2	2	1	2	7	4	0	0
5	5	30	3	9	2	1	3	2	22	1
6	7	36	1	7	2	2	2	14	1	3
7	4	31	4	9	2	3	3	21	0	0
8	5	29	3	8	5	4	2	22	1	1
9	5	35	3	3	5	1	3	18	0	0
10	6	26	3	2	5	3	1	2	18	9
11	6	32	2	8	3	4	3	20	1	0
12	4	20	4	8	4	7	2	4	31	2
13	5	32	2	7	6	2	2	19	1	1
14	4	36	4	7	1	4	1	17	0	0
15	6	33	2	5	5	2	9	9	7	11
16	7	35	1	1	1	1	1	2	8	10
17	6	26	2	2	3	5	4	16	7	11
18	8	34	2	4	1	7	7	27	4	11
19	3	31	8	2	6	3	3	22	0	0
20	2	25	6	8	4	5	2	3	28	0
21	5	27	3	8	4	4	3	22	2	4
22	7	46	1	3	2	6	1	6	1	1
23	4	24	4	7	5	8	1	3	28	1
24	3	25	5	8	1	8	1	2	25	2
25	3	35	4	1	3	4	3	2	17	1
26	6	38	2	7	2	1	1	2	15	0
27	5	39	3	1	1	2	2	3	12	2

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN																
DIMENSIONES		D1				D2				D3						
ITEM		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SIEMPRE	27	18	31	32	23	29	9	21	13	22	24	28	34	16	42	36
	19	29	20	19	25	19	17	14	29	24	21	20	17	16	13	16
	6	4	1	2	4	4	25	13	10	5	1	4	7	18	0	1
A VECES	1	1	1	0	0	0	5	5	1	2	2	1	0	2	0	0
	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	5	0	0	1	0	0
	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
CASI NUNCA	27	18	31	32	23	29	9	21	13	22	24	28	34	16	42	36
	19	29	20	19	25	19	17	14	29	24	21	20	17	16	13	16
	6	4	1	2	4	4	25	13	10	5	1	4	7	18	0	1
NUNCA	1	1	1	0	0	0	5	5	1	2	2	1	0	2	0	0
	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	5	0	0	1	0	0
	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
N° DOCENTES ENCUESTADOS		53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
		SUB TOTAL	27	2	8	1	4	4	4	19	3	3	1	6	1	0
		SUB TOTAL	18	6	7	2	2	4	4	29	4	4	1	4	1	1
		SUB TOTAL	31	2	0	1	4	4	1	20	1	1	1	1	1	1
		SUB TOTAL	32	2	8	2	4	1	2	19	2	2	2	2	0	0
		SUB TOTAL	23	5	1	4	5	5	5	25	4	4	1	4	1	1
		SUB TOTAL	29	2	7	4	3	1	7	4	3	3	1	4	1	1
		SUB TOTAL	9	2	3	5	1	1	1	12	3	5	4	8	2	3
		SUB TOTAL	21	3	1	3	2	1	4	14	3	5	2	3	1	3
		SUB TOTAL	13	6	7	5	4	3	4	29	1	4	5	1	1	0
		SUB TOTAL	22	4	7	1	5	4	3	24	1	3	1	1	1	0
		SUB TOTAL	24	2	6	1	4	4	4	21	1	1	1	1	2	2
		SUB TOTAL	28	4	7	3	2	2	2	1	1	1	2	4	1	1
		SUB TOTAL	34	3	5	1	2	2	4	17	1	1	1	1	1	0
		SUB TOTAL	16	2	2	5	3	3	1	16	2	5	2	5	4	4
		SUB TOTAL	42	6	6	5	5	5	5	31	1	1	1	1	1	1
		SUB TOTAL	36	7	7	3	6	7	3	16	1	1	1	1	1	0


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE ASesoría TÉCNICA
 DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA
 DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA

ITEM	SIEMPRE	SUB TOTAL	CASI SIEMPRE	SUB TOTAL	A VECES	SUB TOTAL	CASI NUNCA	SUB TOTAL	NUNCA	SUB TOTAL
1	5	1	3	6	3	8	1	4	4	19
2	2	1	7	3	4	1	18	6	7	2
3	5	1	2	4	7	8	4	1	4	1
4	5	1	3	8	5	7	3	32	2	19
5	2	8	3	6	2	2	23	5	1	4
6	5	2	3	6	5	6	2	29	2	7
7	2	1	3	1	2	9	2	3	5	1
8	1	2	3	2	3	1	21	3	1	3
9	1	2	3	4	2	1	13	6	7	5
10	3	2	3	8	1	3	22	4	7	1
11	4	3	3	9	2	2	24	2	6	1
12	2	2	3	6	6	3	28	4	7	3
13	3	3	3	9	6	1	34	3	5	1
14	3	2	3	3	1	4	16	2	2	5
15	7	3	3	10	6	8	42	6	6	5
16	7	2	3	7	4	8	36	7	7	3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: El instrumento tiene la finalidad de conocer la Calidad de la Educación en las instituciones de Nivel Inicial de la RED 04 UGEL 5 de S.J.L. 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de las Instituciones del Nivel Inicial RED 04 UGEL 05 S.J.L 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VALDEZ ASTO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del Investigador esta valoración es solo un ejemplo)

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA PROFESORADO

DR. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED 03 UGEL 05 S.J.L 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					EVALUACIÓN				CRITERIOS DE		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
											SI	NO		SI		NO	SI	NO
La gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y están intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.	Gestión Institucional Esta dimensión es la que contribuye a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución". Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.	Documentos de gestión	01- La dirección hace cumplir las normas reglamentarias y orientaciones educativas.															
			02- La dirección difunde las responsabilidades de los docentes, personal administrativo y de servicios para mantener un ambiente de respeto y adecuado para el ejercicio de sus funciones.															
			03- La dirección elabora y actualiza el PEI y demás documentos de gestión con la participación de la comunidad educativa.															
			04- La dirección promueve que las organizaciones escolares sean establecidas oportunamente a inicios del año escolar.															
	Organización Institucional	05- La dirección promueve la elección de los docentes más idóneos para desempeñar las funciones de cada comisión.																
		06- La dirección organiza espacios donde se puede mantener una comunicación abierta entre docentes, padres de familia, administrativos y directivos.																
		07- La dirección mantiene un adecuado clima institucional en la Institución Educativa.																
		08- La dirección soluciona adecuadamente los conflictos que se presenta en la Institución Educativa																

MATRIZ DE VALIDACIÓN

GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED 4 UOEL 5 S.L.I. 2018

TÍTULO DE LA TESIS:

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	Casi Siempre	Nunca	Casi Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Calidad de la Educación	Relevancia	Capacidad de comunicación en forma oral	101- ¿CÓMO SE PRESENTA EL TRÁMITE? ¿TIENEN CLAROS LOS TRÁMITE Y LAS Opciones para expresar sus ideas en forma organizada y ordenada?													
			102- ¿La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución?													
		Capacidad de análisis y síntesis de información	103- En la institución Educativa los alumnos responden a preguntas informativas de todos órdenes al organizar, registrar, registrar, analizar, sintetizar, interpretar preguntas o exponer acerca de lo que saben sin mediación de la maestra.													
			104- Se promueve una mayor participación del alumnado en la resolución de problemas académicos y de la vida diaria.													
	Eficiencia y Eficacia	Capacidad de solucionar problemas	105- ¿El alumno a través de un lenguaje sencillo comunica el criterio (valor, forma, tamaño) que utilizó para agrupar, separar o contar los objetos?													
			106- La directora establece una serie de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura, una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.													
		Cobertura del servicio	107- Se realizan encuestas para identificar a la población de niños más vulnerables en situación de abandono y pobreza extrema, que requieren mayor apoyo en el tema de cobertura.													
			108- ¿Se realiza un diagnóstico de las necesidades y recursos para evaluar la cobertura del servicio educativo de la institución?													
		Logros conseguidos	109- La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas de la comunidad.													
			110- La Comunidad Educativa desarrolla y/o participa en actividades, programas y eventos.													
Equidad	Inclusión educativa	Acompañamiento	111- La institución refuerza a las familias de los servicios que pueden tener a su disposición.													
			112- En la institución, se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas especiales.													
	Acompañamiento	Liderazgo educativo	113- Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos.													
			114- Se realizan encuestas para identificar a la población estudiantil del ciclo II que requiere mayor esfuerzo en la matriculación académica.													
Equidad	Liderazgo educativo	Liderazgo educativo	115- La directora se vincula estrechamente con la gestión.													
			116- La directora elabora un plan de mejoras académicas del centro.													

UNIVERSIDAD NACIONAL
ESCUOLA
FIRMA DEL EVALUADOR
CENTRO DE INVESTIGACIONES



MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y calidad de la educación en las Instituciones del nivel Inicial Red 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

Br. Huertas Correa Rufina Amelia

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial

Lima

Resumen

La meta de este artículo de investigación fue hallar la asociación existente, entre la gestión educativa y la gestión educativa y calidad de la educación en los centros educativos nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L. año 2018, de esta manera se diseñó un trabajo de investigación, tipo aplicado, de nivel correlacional, diseño no experimental y con un enfoque cuantitativo. Para este trabajo las dimensiones de la variable gestión educativa estuvo conformada por las siguientes gestiones: institucional, administrativa, pedagógica y gestión comunitaria. De igual manera, variable 2: calidad de la educación estuvieron conformadas por: relevancia, eficiencia eficacia y equidad. La conclusión a la que se arribó en la investigación en la cual se demostró tener un alto grado de asociación entre variables: gestión educativa y calidad de la educación.

Para finalizar se sugiere para investigaciones futuras incidir en el estudio detallado de las dimensiones que conforman la gestión educativa ampliando el estudio a nivel de Lima Metropolitana y realizar un contraste entre las diferentes unidades de gestiones que la conforman, para su respectiva difusión entre los directores de los centros educativos nivel inicial.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad de la educación.

Abstract

The aim of the research work was to find the relationship between educational management and the education quality in educational institutions at the initial level belonging to the RED 04 UGEL 05 S.J.L. 2018, for which an applied type research was designed, correlational level, non-experimental design and with a quantitative approach. The dimensions of the educational management variable consist of institutional management, administrative management, pedagogical management and community management. In the same way, the dimensions of the variable quality of education were shaped by relevance, efficiency, effectiveness and equity. The conclusion reached in the research is that it showed a high degree of dependence between the educational management variable and the quality of education.

Finally, it is suggested for future research to emphasize on the detailed study of the dimensions that make up educational management through the study spread at the Metropolitan Lima level and making a comparison between the different management units that make it up, for its respective dissemination among the initial level educational centers directors.

Resumen

La meta de este artículo de investigación fue hallar la asociación existente, entre la gestión educativa y la gestión educativa y calidad de la educación en los centros educativos nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L. año 2018, de esta manera se diseñó un trabajo de investigación, tipo aplicado, de nivel correlacional, diseño no experimental y con un enfoque cuantitativo. Para este trabajo las dimensiones de la variable gestión educativa estuvo conformada por las siguientes gestiones: institucional, administrativa, pedagógica y gestión comunitaria. De igual manera, variable 2: calidad de la educación estuvieron conformadas por: relevancia, eficiencia eficacia y equidad. La conclusión a la que se arribó en la investigación en la cual se demostró tener un alto grado de asociación entre variables: gestión educativa y calidad de la educación.

Para finalizar se sugiere para investigaciones futuras incidir en el estudio detallado de las dimensiones que conforman la gestión educativa ampliando el estudio a nivel de Lima Metropolitana y realizar un contraste entre las diferentes unidades de gestiones que la conforman, para su respectiva difusión entre los directores de los centros educativos nivel inicial.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad de la educación.

Abstract

The aim of the research work was to find the relationship between educational management and the education quality in educational institutions at the initial level belonging to the RED 04 UGEL 05 S.J.L. 2018, for which an applied type research was designed, correlational level, non-experimental design and with a quantitative approach. The dimensions of the educational management variable consist of institutional management, administrative management, pedagogical management and community management. In the same way, the dimensions of the variable quality of education were shaped by relevance, efficiency, effectiveness and equity. The conclusion reached in the research is that it showed a high degree of dependence between the educational management variable and the quality of education.

Finally, it is suggested for future research to emphasize on the detailed study of the dimensions that make up educational management through the study spread at the Metropolitan Lima level and making a comparison between the different management units that make it up, for its respective dissemination among the initial level educational centers directors

Keywords: Educational management, education quality.

La gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones educativas nivel inicial de la red 04 UGEL 05 S.J.L. año 2018.

UNESCO en Perú (2011) comentó la existencia de diferentes propuestas de dimensiones para la variable gestión educativa, de tal modo que se escogió la más comprensiva y sintética, planteándose cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. A partir de estas propuestas, debemos recordar que la gestión educativa se muestra como una organización sistémica de modo que los diversos elementos que la componen interactúan en el quehacer cotidiano de la escuela, en ella se incluyen todos los agentes educativos que conforman los agentes educativos (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, personal de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad) estas vinculaciones que se suscitan en ellos, se abordan temas y el averiguar cómo se hace, se enmarcan dentro de un medio de cultura que da dirección al accionar, normados por reglamentos, normas, generando climas y espacios de aprendizajes para los educandos. Todo este quehacer dentro de la institución educativa genera acciones de naturaleza pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria, de tal manera que en la práctica se conocerán como las dimensiones de la gestión educativa: institucional, pedagógica, administrativa y gestión comunitaria.

Todo este proceso de investigación llevado a cabo, ha dado como resultado el conocer hasta qué grado todo el proceso de gestión educativa se asocia con la calidad de la educación y mediante el levantamiento de datos y posterior análisis de los resultados implementar los correctivos necesarios para logra una calidad educativa óptima.

Antecedentes

Para el estudio del trabajo investigativo nos apoyamos en el antecedente nacional de Areche (2011) realizó una investigación de tipo descriptivo y correlacional, diseño no experimental, de corte transversal, la técnica utilizada fue la encuesta, para lo cual aplicó un cuestionario a 145 padres de familia, 21 docentes, las conclusiones a las que arribó fue que hay una relación relevante entre las variables gestión institucional y la calidad del servicio educativo. Además, encontró asociación relevante entre la calidad del servicio educativo y el liderazgo de la gestión institucional, siendo la asociación positiva y alta.

Revisión de la Literatura

El desarrollo de este trabajo implicó la revisión de conceptos y teorías que permitieron la comprensión y análisis de las variables y sus dimensiones que intervinieron en la ejecución de este estudio, de esta manera nos permitió conocer la dinámica que se desarrolla en torno a todo el proceso educativo, conocer los agentes que intervienen, el interactuar de todos, su interdependencia y cómo se relacionan y su incidencia entre ellos.

El Programa Escuelas de Calidad (2010) refiere que el tema propuesto genera contactos múltiples en todos los estamentos intervinientes como es: la escuela, la sociedad estos contactos devienen en continuos y fuertes con metas definidas, planteamientos sistemáticos con una dirección firme e inteligente, no ligera sino sustentadas en un futuro con propósitos, enfocados en el devenir y fiel cumplimiento de las metas trazadas, propuestas para su cumplimiento. Es así que toda la gestión educativa tiene un propósito, el cumplimiento y desarrollo de metas que conlleve a la materialización de todo lo planeado y por ende hacia una calidad de la educación.

Casassus (2000) comentó en la conveniencia de discriminar entre lo que es gestión del sistema y lo que significa gestión de escuelas, al tener sumo cuidado no saber distinguir que las organizaciones educativas no existen en la nada, sino que están y conviven en un contexto tanto interno como externo. Nos preguntaremos y observaremos cuál es el modelo, cual enfoque encaja con lo que nos es útil y cuáles de ellos van a favorecer los aprendizajes de los alumnos, y cuál de ellos se ajusta a los requerimientos para construir un mundo que aparece. Todo esto está enfocado en poner de relieve el contexto en donde se desarrolla la gestión educativa para favorecer el aprendizaje de los alumnos.

Problema

El problema general planteado en este trabajo de investigación tiene que ver acerca de: ¿Qué relación existe entre gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018?

Objetivo

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Método

El tipo de diseño es aplicado de nivel correlacional no experimental con un enfoque cuantitativo, siendo la población de 68 docentes pertenecientes a 8 instituciones educativas del nivel inicial Red 04 UGEL 05 S.J.L. 2018, el tamaño de la muestra estuvo constituida por 53 docentes de un total de 7 instituciones educativas nivel inicial, el tipo de muestreo fue el probabilístico intencional.

Para el presente trabajo de investigación se utilizaron 2 cuestionarios, el primer cuestionario consta de 27 preguntas, el tiempo de aplicación fue de 30 minutos, tuvo el siguiente objetivo: determinar de qué manera se relaciona la Gestión Educativa con los docentes de la Red 04 UGEL 05 S.J.L. el segundo cuestionario consta de 16 preguntas, el tiempo de aplicación fue de 20 minutos y tuvo el objetivo de: Determinar de qué manera se relaciona la Calidad de la Educación en la percepción de los docentes del nivel inicial red 04 UGEL 05 S.J.L. Carrasco (2013), Refirió que “La validez, es un atributo de los instrumentos de investigación consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir con la variable, o variables en estudio” (p. 336). Para Carrasco, la validez es inherente a los instrumentos de investigación capaces de medir con exactitud y credibilidad el objeto de estudio, en este caso la variable o variables.

El instrumento Gestión Educativa fue validado por expertos obteniendo la nota aplicable, sobre el cuestionario elaborado, el cuestionario fue ajustado bajo las recomendaciones de los Dres. Validadores.

Relación de Validadores:

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix Aplicable

Dr. Prado López, Hugo Ricardo Aplicable

Dra. Torres Cáceres, Fátima Aplicable

Nota: La fuente fue tomada de los trabajos de, Roncal, (2017)

La validez del cuestionario Calidad de la Educación de la autora Alarcón, (2013) fue validado por los doctores: Dr. Víctor Cumpa Gonzáles y la Dra. Luz Marina Sito, destacando con una puntuación “Excelente” en la contrastación del instrumento. El procedimiento que se siguió para el análisis del trabajo de investigación fue:

- Recojo de información, ordenamiento y clasificación de datos

- Vaciado de datos en cuadros por institución educativa.
- Tabulación de datos en los cuadros de Excel.
- Generación de cuadros (Excel) consolidados por variables: Gestión Educativa y Calidad de la Educación.
- Tabulación con cuadros de porcentajes
- Lectura y análisis de cuadros
- Proceso computarizado con SPSS 16 (Statistical Package for Social Sciences).

Resultados.

Hipótesis general

La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Hipótesis Nula.

La gestión educativa no se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 1

Correlación Gestión Educativa y Calidad de la Educación

Correlaciones			Calidad de la educación	Gestión Educativa
Tau_b de Kendall	Calidad de la Educación	Coefficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	53	53
	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.696 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: La gestión educativa se relaciona relevantemente con la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018.

Discusión

Por otro lado Areche (2011) según los hallazgos: existe una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo, esta hipótesis se relaciona con lo dicho por Casassus (2000) al decir que lograr una gestión institucional educativa eficaz es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas, entendiendo a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que en poco tiempo, repercutirán en el macro sistema.

Por lo tanto, se concluye y se corrobora lo investigado por Areche (2011) en su trabajo de investigación quien halló una asociación significativa entre gestión institucional y calidad de servicio educativo, también se coincide con Casassus (2000) en el tema incidir en lograr una gestión institucional educativa eficaz.

La calidad de la educación está estrechamente asociada al buen funcionamiento de la gestión educativa en todos los elementos involucrados, los cuales interactúan entre ellos. Cabe sugerir a los directores de los centros educativos de la red 4 de la UGEL 5 de San Juan de Lurigancho 2018 asumir la gran responsabilidad de liderar la gestión educativa a partir de una visión holística considerando como importante el desarrollo y fortalecimiento de todas las dimensiones que la conforman.

Referencias

- Alarcón, S. (2013). *Gestión Educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres – Lima Perú) Recuperado de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Areche, V. (2011). *La Gestión Institucional y la calidad en el servicio educativo según percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio “María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho, 2011* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú) Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4011/Areche_zv.pdf;jsessionid=EB4870EF7F7FD02B8DC611FB3FAAE6C8?sequence=1
- Carrasco, S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Cerro de Pasco Perú) Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1589>
- Roncal, J. (2011) *Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña –2017* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo -Lima Perú) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10766/Roncal_CJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, José Luis VALDEZ ASTO, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018", del (de la) estudiante RUFINA AMELIA HUERTAS CORREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 15 de agosto del 2018



Firma

José Luis VALDEZ ASTO

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI:06993871.

 Dirección de Investigación	Revisó	 Representante del SAC	 Vicerrectorado de Investigación
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Resumen de coincidencias **22 %**

ón educativa y calidad de la educación en las

ones del nivel Inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de

Luriganchu 2018

SIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTORA:

Br. Huertas Correa, Rufina Amclia

ASESOR:

Dr. Valdez Asto, José Luis

Página: 1 de 122 Número de palabras: 16988

Text only Report High Resolution 88.79 p.p.m. 8/26/2018

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.uov.edu.pe	9 %
2	Entregado a Universidad...	6 %
3	www.repositorio.uov.edu.pe	2 %
4	cybertesis.unimam.edu.pe	1 %
5	www.ensid.com	1 %
6	didamiradu.gob.pe	1 %
7	www.cobolito.gob.pe	1 %
8	disclaimer.es	<1 %
9	disclaimer.univ.edu.pe	<1 %
10	www.sclt.net	<1 %
11	repositorio.univ.edu.pe	<1 %
12	repositorio.unimam.edu.pe	<1 %
13	disclaimer121.wikisp...	<1 %

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PI-02.02 Versión : 05 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo RUFINA AMELIA HUERTAS CORREA identificado con DNI N.º 09206418 egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X). No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial Red 4 UGEL 5 San Juan de Lurigancho 2018; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 09206418

FECHA: 21 de febrero del 2019

	Dirección de Investigación	Revisó			Firmado
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	--------	-------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	---------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
PÓSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
RUFINA AMELIA HUERTAS CORREA.

INFORME TÍTULADO:

GESTION EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACION EN LAS INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL RED
4 UGEL 5 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 18 DE AGOSTO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: 16 dieciséis



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN